

## HOTĂRÂRE

**REFERITOR LA:** aprobarea listei definitive privind soluționarea cererilor de locuințe și stabilirea ordinii de prioritate pentru repartizarea locuințelor pentru tineri, construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe, destinate închirierii în municipiul Caracal, precum și a listei definitive cu dosarele respinse.

### **EXPUNERE DE MOTIVE:**

Având în vedere că, prin Procesul verbal nr. 16587/15.10.2013 au fost consemnate concluziile de către comisia de soluționare a contestațiilor constituită prin Dispoziția Primarului Municipiului Caracal nr. 2049/01.10.2013, ca urmare a analizării și soluționării contestațiilor formulate împotriva modului de stabilire a accesului la locuințe, precum și de acordare a priorităților în soluționarea cererilor de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite din fondurile A.N.L., în anul 2013, așa cum a fost aprobat prin HCL Caracal nr. 125/30.09.2013, se impune, în vederea repartizării locuințelor, respectarea prevederilor art. 15 alin. 8 din H.G. nr. 962/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe .

### **AVÂND ÎN VEDERE:**

- Raportul de specialitate nr. 17141/22.10.2013 al Direcției Administrație Publică Locală, Juridic-Contencios, Servicii Asistență Socială din cadrul Primăriei municipiului Caracal;
  - Procesul verbal nr. 16587/15.10.2013 emis de comisia de soluționare a contestațiilor constituită prin Dispoziția Primarului Municipiului Caracal nr. 2049/01.10.2013;
  - Hotărârea Consiliului Local Caracal nr. 125/30.09.2013 prin care a fost aprobată lista privind soluționarea cererilor de locuințe și stabilirea ordinii de prioritate pentru repartizarea locuințelor pentru tineri, construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe, destinate închirierii în municipiul Caracal, precum și lista cu dosarele respinse;
  - Prevederile Legii nr.152/1998, privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe cu modificările și completările ulterioare;
  - Prevederile art. 15 alin. 1, 3, 4, 8 și 9 din H.G. nr. 962/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe;
  - Art. 36 alin. (6) din Legea nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind administrația publică locală;
  - Avizul comisiei pentru activități juridice, disciplină, muncă și protecție socială, cereri, sesizări a Consiliului local al municipiului Caracal;
- În temeiul art. 45 (6) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, privind administrația publică locală;

**PRIMARUL MUNICIPIULUI CARACAL**  
propune următorul

## **PROIECT DE HOTĂRÂRE**

**ART. 1** Consiliul Local al municipiului Caracal aprobă lista definitivă privind soluționarea cererilor de locuințe pentru tineri, construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe, destinate închirierii în municipiul Caracal, precum și ordinea de prioritate cu punctajul aferent, conform anexei nr. 1, parte integrantă la prezenta hotărâre.

**ART. 2** Consiliul Local al municipiului Caracal aprobă lista definitivă în care sunt cuprinse persoanele ale căror dosare au fost respinse, întrucât, la data analizării acestora cât și în urma soluționării contestațiilor, nu au făcut dovada îndeplinirii tuturor condițiilor de acces prevăzute de lege, conform anexei nr. 2, parte integrantă la prezenta hotărâre.

**ART. 3.** Prezenta hotărâre va fi comunicată Instituției Prefectului - Județul Olt, Primarului municipiului Caracal și Direcțiilor din cadrul Primăriei municipiului Caracal.



**PRIMAR,**

**EDUARD-CLAUDIU CIOCĂZANU**

**AVIZAT**  
**PENTRU LEGALITATE:**  
**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**

**VIOREL-EMIL RĂDESCU**

**RAPORT DE SPECIALITATE**

Având în vedere:

- Hotărârea Coniliului Local Caracal nr. 125/30.09.2013 prin care a fost aprobată lista privind soluționarea cererilor de locuințe și stabilirea ordinii de prioritate pentru repartizarea locuințelor pentru tineri, construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe, destinate închirierii în municipiul Caracal, precum și lista cu dosarele respinse;

- Procesul verbal nr. 16587/15.10.2013 emis de comisia de soluționare a contestațiilor constituită prin Dispoziția Primarului Municipiului Caracal nr. 2049/01.10.2013;

- Nota internă nr.6492/19.04.2013 a Compartimentului Contracte, Concesiuni, Acorduri din cadrul Primăriei municipiului Caracal prin care este adus la cunoștință faptul că pe raza municipiului Caracal la data de 19.04.2013 sunt libere un număr de 18 locuințe A.N.L. iar acestea pot fi redistribuite ;

- propunerile comisiilor sociale constituite în temeiul Dispoziției Primarului municipiului Caracal nr. 770/22.04.2013 cu privire la stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe destinate închirierii, pentru tineri în vârstă de până la 35 ani, construite din fonduri ale Agenției Naționale pentru Locuințe în municipiul Caracal ;

- prevederile Legii nr.152/1998, privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe cu modificările și completările ulterioare;

- Prevederile și art. 15 alin. 1, 3, 4, 8 și 9 din H.G. nr. 962/2001 privind aprobarea Normelor metodologice pentru punerea în aplicare a prevederilor Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe;

- HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 privitoare la aprobarea criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, construite din fonduri ale Agenției Naționale pentru Locuințe în municipiul Caracal.

Considerăm că, sunt îndeplinite condițiile legale de formă și conținut, drept pentru care propunem adoptarea proiectului de hotărâre referitor la aprobarea listei definitive privind soluționarea cererilor de locuințe și stabilirea ordinii de prioritate pentru repartizarea locuințelor pentru tineri, construite prin programul Agenției Naționale pentru Locuințe, destinate închirierii în municipiul Caracal, precum și a listei definitive cu dosarele respinse.

**Comisia de soluționare a contestațiilor constituită prin  
Dispoziția Primarului Municipiului Caracal nr. 2049/01.10.2013**

**PREȘEDINTE:**

**MEMBRII:**

**TUDOR IONUT CATALIN** - DIRECTOR EXECUTIV



**CERNAT RAZVAN**

- DIRECTOR EXECUTIV

**DUMITRESCU SILVIA-NADIA** - ARHITECT SEF

**JIANU SILVESTRU**

- INSPECTOR

**STOICA ELENA**

- CONSILIER SUPERIOR





ANEXA NR.2  
LA HCL NR...../.....2013

**TABEL NOMINAL CU PERSOANELE CARE AU SOLICITAT  
REPARTIȚIA UNEI LOCUINȚE ANL ȘI AU FOST RESPINSE DE  
COMISIILE DE ANALIZĂ**

NR. CRT.	NUME PRENUME	DATA DEPUERII CERERII SOLICITARE LOCUINȚĂ	DATA DEPUERII DOSARULUI	MOTIVUL RESPINGERII
1.	ALEXANDRU (DULEA) NICOLETA	Nr.7132 din 08/06/2004	Nr. 8807 din 30/05/2013	Respins – lipsă loc de muncă în Caracal
2.	BIMBIRICĂ VALENTINA	Nr. 9517 din 09/08/2012	Nr. 11814 din 22/07/2013	Respins – lipsă loc de muncă în Caracal, lipsă declarație notarială soț
3.	CÎRSTINA VIRGIL	Nr.11142 din 27/08/2003	Nr.10298 din 26/06/2013	Respins – lipsă loc de muncă în Caracal
4.	CÎȚULESCU LAURENȚIU COSMIN	Nr.7958 din 20/05/2013	Nr.8656 din 29/05/2013	Respins – lipsă loc de muncă în Caracal
5.	DELCEA IONUȚ	Nr. 9265 din 29/07/2010	Nr.8699 din 29/05/2013	Respins – loc de muncă București
6.	DOBRE CORNEL	Nr.10159 din 22/06/2006	Nr.9551 din 13/06/2013	Respins – loc de muncă Giurgiu
7.	DUȘCĂ ILEANA MARGARETA	Nr.5603 din 25/05/2009	Nr.8968 din 03/06/2013	Respins – lipsă declarație notarială, certificat naștere autentificat, act studiu autentificat
8.	FLORICĂ ELENA SILVIA	Nr.14393 din 08/01/2010	Nr.8487 din 27/05/2013	Respins – loc de muncă Galați
9.	JUHASZ FLORENTINA VALENTINA	Nr.7636 din 03/07/2012	Nr.8441 din 27/05/2013	Respins – fără loc de muncă
10.	FLORICEL RADU COSMIN	Nr.14691 din 03/11/2011	Nr.8203 din 22/05/2013	Respins – loc de muncă Craiova
11.	DOBRE TEODORA	Nr.375 din 12/01/2011	Nr.9112 din 05/06/2013	Respins – lipsă declarație notarială soț
12.	GROZĂVESCU GEORGETA	Nr.8950 din 03/06/2013	Nr.9562 din 13/06/2013	Respins – lipsă loc de muncă
13.	DUMITRU GEORGETA (MARIAN)	Nr.3316 din 22/02/2007	Nr.8022 din 21/05/2013	Respins – lipsă declarație notarială, iar cererea nu a fost întocmită de Dumitru Marian
14.	MANEA SEBASTIAN CLAUDIU	Nr.14463 din 09/11/2010	Nr.8388 din 24/05/2013	Respins – titularul nu are declarație notarială
15.	MANȚOC ILEANA CEZARINA	Nr.5933 din 18/05/2010	Nr. 8326 din 23/05/2013	Respins – soțul nu are declarație notarială
16.	MANȚOC NICOLAE	Nr.5932 din 18/05/2010	Nr.8325 din 23/05/2013	Respins- titularul nu are declarație notarială

17.	MĂRGHIDANU GABRIEL	Nr.12092 din 17/09/2003	Nr.9339 din 10/06/2013	Respins - nu are loc de muncă în Caracal
18.	MINCĂ LIVIU	Nr.16106 din 31/10/2005	Nr.8371 din 24/05/2013	Respins- nu are loc de muncă în Caracal
19.	NEAȚU P. MIHAI	Nr.3704 din 02/03/2006	Nr.8900 din 31/05/2013	Respins - soția nu are declarație notarială
20.	NEGRILĂ TUDOR LAURENȚIU	Nr.12108 din 23/09/2004	Nr.8750 din 29/05/2013	Respins – soția nu are declarație notarială
21.	NICA (DAVID) GEANINA LUCIANA	Nr.4001 din 31/03/2008	Nr.8560 din 28/05/2013	Respins – lipsă declarații notariale
22.	NICU ADRIAN SORIN	Nr.9091 din 11/07/2005	Nr.8236 din 22/05/2013	Respins – nu are loc de muncă în Caracal,soția nu are declarație notarială
23.	PANĂ FLORINA IULIANA	Nr.439 din 12/01/2012	Nr.9557 din 13/06/2013	Respins – nu are loc de muncă în Caracal
24.	PĂTRU LAURENȚIU MARIAN	Nr.9083 din 26/06/2003	Nr.10908 din 05/07/2013	Respins – nu are loc de muncă în Caracal
25.	STANCIU P. DANIEL	Nr.16653 din 09/10/2006	Nr.8396 din 24/05/2013	Respins – loc de muncă în altă localitate
26.	SMĂRÂNDACHE MONI CODRUȚ	Nr.5061 din 28/04/2010	Nr.9097 din 05/06/2013	Respins – șomer lipsă loc de muncă
27.	ȘERBAN GINA EMILIA	Nr.5611 din 16/05/2012	Nr.7907 din 20/05/2013	Respins – lipsă declarație notarială soț , lipsă loc de muncă
28.	RĂU M. CONSTANTIN DĂNUȚ	Nr.2499 din 09/02/2011	Nr.8901 din 31/05/2013	Respins – lipsă declarații notariale
29.	PUȚICĂ (BUCUR) FLORICA CRISTINA	Nr.311 din 12/01/2004	Nr.8411 din 24/05/2013	Respins – lipsă declarație notarială soț
30.	ȘTEFAN PETRE	Nr.10307 din 10/10/2012	Nr.7946 din 20/05/2013	Respins – acte nelegalizate și C.I.M încetat din 05/07/2012
31.	TĂBÎRCĂ GEORGE CRISTIAN	Nr.2196 din 03/02/2011	Nr.10338 din 26/06/2013	Respins – lipsă declarație notarială soție
32.	TRUCĂ FLORIN	Nr.3545 din 07/03/2003	Nr.8829 din 30/05/2013	Respins – datele personale ale titularului din cererea nr.3545 din 07/03/2003 nu corespund cu cele depusse în dosarul cu nr.8829 din 30/05/2013
33.	TWUM AURA	Nr.9186 din 27/07/2010	Nr.8344 din 23/05/2013	Respins – nu are loc de muncă
34.	LUPU (TUDORACHE) FLORINA CLAUDIA	Nr.20 din 05/01/2009	Nr.8369 din 24/05/2013	Respins – C.I.M încetate din 17/05/2013



**PROCES-VERBAL nr. 16587/15.10.2013**  
**Încheiat azi 15.10.2013**

De către comisia constituită în baza Dispoziției Primarului municipiului Caracal nr.2049 din data de 01.10.2013 în vederea soluționării contestațiilor formulate împotriva modului de stabilire a accesului la locuințe, precum și de acordare a priorităților în soluționarea cererilor de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite din fondurile A.N.L, în anul 2013 cu ocazia analizării contestațiilor formulate până pe data de 14.10.2013.

S-au depus contestații de către următorii:

Nr. Crt.	Nume și prenume contestatar	Nr./data înregistrare contestație	Adresă contestatar	Obiectul contestației
1.	Mitrache Marian	15808/01.10.2013	Calea București, nr.47,bl. B8, sc.1, etj.1, ap.27	1. Reanalizarea punctajului aferent studiilor efectuate
2.	Manțoc Ileana Cezarina	15982/03.10.2013	Aleea Creșei nr.9,bl. E24, sc.1, ap.7	1. Existență declarației notariale a soțului la dosar 2. Completarea dosarului cu declarația soțului
3.	Manțoc Nicolae	15983/03.10.2013	Aleea Creșei nr.9,bl. E24, sc.1, ap.7	1. Existență declarației notariale la dosar 2. Completarea dosarului cu declarația notarială proprie
4.	Manea Sebastian Claudiu	16072/04.10.2013	Str. Iancu Jianu nr.40, bl.D, sc.1, ap.11	1. Existență declarației notariale la dosar
5.	Nica(David) Geanina	16095/07.10.2013	Str. Iancu Jianu nr.25, bl.P1, sc.1, ap.7	1. Solicită completarea dosarului cu declarația notarială a soțului
6.	Pătru Laurențiu Marian	16176/07.10.2013 16014/03.10.2013	Comuna Bucinișu	1. Are loc de muncă pe raza municipiului Caracal
7.	Stanciu Daniel	16120/07.10.2013	Str. Carpați nr.90	1.Contestă neanalizarea dosarului în numele soției în calitate de titular
8.	Tăbârcă George Cristian	16150/07.10.2013	Comuna Studina, str. Ștefan cel Mare nr.44	1.Necunoașterea obligației de a depune declarația notarială pentru soție
9.	Neațu Mihai	16119/07.10.2013	Aleea Petru Rareș nr.8, bl.C2, sc.A, etj.2, ap.5	1.Decizia comisiei prin existența tuturor documentelor necesare la dosar
10.	Mincă Liviu	16147/07.10.2013	Str. Dragoș Vodă nr. 5, bl. B5F, sc.2, etj.1, ap.8	1. Are loc de muncă pe raza municipiului Caracal
11.	Nicu Adrian Sorin	16260/08.10.2013	Str. Dragoș Vodă nr.5, bl. B5F, sc.1, etj.2, ap.10	1.Existență declarație notarială a ambilor soți la dosar 2. Are loc de muncă pe raza municipiului Caracal
12.	Trucă Florin	16349/09.10.2013	Comuna Traian	1.Neînscrierea în listele de prioritate



În urma analizării contestațiilor și a documentațiilor depuse în susținerea acestora comisia a hotărât urătoarele:

1. Se respinge contestația formulată de numitul Mitrache Marian, și înregistrată sub nr. 15808/01.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiată motivat de faptul că, potrivit prevederilor art. 16 alin 1 din Legea nr. 288/2004 privind organizarea studiilor universitare "Învățământul superior de scurta durată, care se desfășoară în prezent în colegiile universitare existente la data publicării prezentei legi, intra în lichidare sau se reorganizează în studii universitare de licență, în domeniile existente sau apropiate."

Potrivit art. 16 alin. 3 din legea mai sus amintită "Institutiile de învățământ superior stabilesc modul de obținere a creditelor de studiu transferabile, pe baza cărora se admite înscrierea la examenul de licență a absolvenților învățământului superior de scurta durată."

Deasemenea, considerăm contestația ca fiind neîntemeiată deoarece susținerea acestuia cu privire la faptul că, i s-a acordat punctaj aferent studiilor medii este neadevărată acestuia acordându-i-se punctaj pentru învățământ superior de scurtă durată care potrivit anexei nr. 11 la HG nr.962/2001 referitoare la criteriile cadru pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, este același cu cel pentru pregătire profesională prin studii medii, respectiv 13 puncte.

2. Se respinge contestația formulată de numita Manțoc Ileana Cezarina, și înregistrată sub nr. 15982/03.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiată, pentru nerespectarea prevederilor HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 prin care au fost aprobate criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal conform anexei la aceasta, motivat de faptul că, așa cum rezultă din documentele depuse la dosar nu există o declarație notarială a soțului ci doar o declarație comună dată în fața notarului decât de către contestatoare și neînsușită de soțul acesteia prin semnătură.

Legat de cel de-al doilea motiv al contestației că există și alte dosare ce au fost admise și înscrise în lista de prioritate considerăm că nu este întemeiat întrucât chiar dacă a fost depusă declarație notarială comună dată în fața notarului de ambii soții, aceștia și-au însușit împreună prin semnătură declarația.

În ceea ce privește solicitarea de completare a dosarului cu o nouă declarație notarială a soțului în faza de soluționare a contestațiilor, considerăm că nu este posibilă întrucât conform adresei nr. 7420/14.05.2013 avea obligația ca în termen de 10 zile de la primirea acesteia să depună toate documentele solicitate în vederea analizării de către comisia socială de analiză a cererilor de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite din fondurile A.N.L.

3. Se respinge contestația formulată de numitul Manțoc Nicolae și înregistrată sub nr. 15983/03.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiată, pentru nerespectarea prevederilor HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 prin care au fost aprobate criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal conform anexei la aceasta, motivat de faptul că, așa cum rezultă din documentele depuse la dosar nu există o declarație notarială a titularului ci doar o declarație comună dată în fața notarului decât de către soția contestatarului și neînsușită de către titular prin semnătură.

Legat de cel de-al doilea motiv al contestației că există și alte dosare ce au fost admise și înscrise în lista de prioritate considerăm că nu este întemeiat întrucât chiar dacă a fost depusă declarație notarială comună dată în fața notarului de ambii soții, aceștia și-au însușit împreună prin semnătură declarația.

În ceea ce privește solicitarea de completare a dosarului cu o nouă declarație notarială a contestatarului în faza de soluționare a contestațiilor, considerăm că nu este posibilă întrucât conform adresei nr. 7420/14.05.2013 avea obligația ca în termen de 10 zile de la primirea acesteia să depună toate documentele solicitate în vederea analizării de către comisia socială de analiză a cererilor de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite din fondurile A.N.L.

4. Se respinge contestația formulată de numitul Manea Sebastian Claudiu și înregistrată sub nr.16072/04.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiată, pentru nerespectarea prevederilor HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 prin care au fost aprobate criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal conform anexei la aceasta, motivat de faptul că în dosarul titularului lipsește declarația notarială. La dosar se depune un înscris în limba germană, fără a exista și o traducere autenticată a acestuia, urmat de o declarație sub semnătură privată a d-lui Manea Sebastian Claudiu prin care declară că *“nu a deținut și nu deține o altă locuință în proprietate nu a fost și nu este beneficiarul unei alte locuințe pentru tineri destinate închirierii construită din fonduri A.N.L. în municipiul Caracal”*.

5. Se respinge contestația formulată de numita Nica(David) Geanina și înregistrată sub nr. 16095/07.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiată, pentru nerespectarea prevederilor HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 prin care au fost aprobate criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal conform anexei la aceasta, motivat de faptul că, motivat de faptul că, așa cum rezultă din documentele depuse la dosar nr. 8560/28.05.2013 nu există declarațiile notariale ale titularii și soțului acesteia prin care ar fi trebuit să îndeplinească criteriul de acces la o astfel de locuință *“nu a deținut și nu deține o altă locuință în proprietate nu a fost și nu este beneficiarul unei alte locuințe pentru tineri destinate închirierii construită din fonduri A.N.L. în municipiul Caracal”*. La dosar titulara depun o declarație notarială că nu este proprietara unui apartament din municipiul Ploiești și o declarație a soțului dată în calitate de expert tehnic judiciar prin care declară că *“în afara locuinței din municipiul Ploiești nu mai deține un alt imobil pe teritoriul României și că nu locuiește împreună cu soția”*.

În ceea ce privește solicitarea de completare a dosarului cu o noi declarații notariale ale titularii și soțului acesteia în faza de soluționare a contestațiilor, considerăm că nu este posibilă întrucât conform adresei nr. 7420/20.05.2013 avea obligația ca în termen de 10 zile de la primirea acesteia să depună toate documentele solicitate în vederea analizării de către comisia socială de analiză a cererilor de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite din fondurile A.N.L.

6. Se resping contestațiile formulate de numitul Pătru Laurențiu Marian și înregistrate sub nr.16176/07.10.2013 și nr. 16014/03.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiate, pentru nerespectarea prevederilor HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 prin care au fost aprobate criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal conform anexei la aceasta, motivat de faptul că în dosarul titularului nr. 10908/05.07.2013 lipsește dovada locului de muncă pe raza municipiului Caracal ce constituie criteriul eliminatoriu de acces la o astfel de locuință.

În adeverința de la locul de muncă al titularului eliberată de ADECCO RESURSE UMANE SRL, cu sediul în București nu se menționează că d-nul Pătru Laurențiu Marian își desfășoară activitatea pe raza municipiului Caracal. Adeverința este certificată prin ștampila ADECCO RESURSE UMANE SRL- PL Craiova.

În ceea ce privește solicitarea de completare a dosarului cu o nouă adeverință de la locul de muncă a contestatarului în faza de soluționare a contestațiilor, considerăm că nu este posibilă întrucât conform adresei nr. 7420/28.06.2013 avea obligația ca în termen de 10 zile de la primirea acesteia să depună toate documentele solicitate în vederea analizării de către comisia socială de analiză a cererilor de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite din fondurile A.N.L.

7. Se respinge contestația formulată de numitul Stanciu Daniel și înregistrată sub nr.16120/07.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiată, pentru nerespectarea prevederilor HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 prin care au fost aprobate criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal conform anexei la aceasta, motivat de faptul că, atât titularul cererii cât și soția acestuia la data depunerii dosarului 24.05.2013 cu nr. 8396, nu își desfășurau activitatea pe raza municipiului Caracal ce

constituie criteriul de acces la o astfel de locuință. Menționăm că, la dosar sunt depuse următoarele adeverințe:

1. Pentru titular- Stanciu Daniel, adeverință nr. 344/20.05.2013 în care se menționează că funcționează în calitate de preot paroh la parohia Rusănești Voineasa, prin adeverința nr. 392/21.05.2013 că este încadrat ca profesor suplinitor la Școala Gimnazială Osica de Jos și prin adeverința nr.646/20.05.2013 este încadrat ca profesor de religie la Școala Gimnazială Dobrun.
2. Pentru soția Titularului- Stanciu Giorgiana, adeverința nr. 431/21.05.2013 în care se menționează că este profesor suplinitor la Școala Gimnazială Gostavău și prin adeverința nr. 679/20.05.2013 se menționează că este profesor religie la Școala Gimnazială Fărcașele.

În ceea ce privește solicitarea de completare a dosarului cu o nouă adeverință de la locul de muncă a contestatarului în faza de soluționare a contestațiilor, considerăm că nu este posibilă întrucât conform adresei nr. 7420/16.05.2013 avea obligația ca în termen de 10 zile de la primirea acesteia să depună toate documentele solicitate în vederea analizării de către comisia socială de analiză a cererilor de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite din fondurile A.N.L.

8. Se respinge contestația formulată de numitul Tăbărcă George Cristian și înregistrată sub nr.16150/07.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiată, pentru nerespectarea prevederilor HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 prin care au fost aprobate criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal conform anexei la aceasta, motivat de faptul că, prin adresa nr. 7420/12.06.2013 i-a fost adus la cunoștință obligația ca în termen de 10 zile de la primirea acesteia să depună toate documentele solicitate în vederea analizării de către comisia de analiză a cererilor de acordare a unei locuințe, inclusiv declarația notarială a soției.

În ceea ce privește solicitarea de completare a dosarului cu o declarație notarială a soției contestatarului în faza de soluționare a contestațiilor, considerăm că nu este posibilă motivat de cele menționate în alineatul de mai sus.

9. Se respinge contestația formulată de numitul Neațu Mihai Cristian și înregistrată sub nr. 16119/07.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiată, pentru nerespectarea prevederilor HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 prin care au fost aprobate criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal conform anexei la aceasta, motivat de faptul că, prin adresa nr. 7419/20.05.2013 avea obligația ca în termen de 10 zile de la primirea acesteia să depună toate documentele solicitate în vederea analizării de către comisia inclusiv declarația notarială a soției.

În ceea ce privește susținerea contestatarului cu privire la faptul că, i s-a spus la depunerea dosarului de către d-nul Moraru că nu este necesară depunerea declarației notariale a soției, considerăm că este neîntemeiată având în vedere că, așa cum am precizat și în alineatul de mai sus acestuia i-au fost comunicate prin adresa nr. 7419/20.05.2013 actele necesare constituirii doasarului în vederea analizării de către comisia socială de analiză a cererilor de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, construite din fondurile A.N.L.

Referitor la susținerea potrivit căreia contestatorul poate completa oricând dosarului cu o declarație notarială a soției contestatarului în faza de soluționare a contestațiilor, considerăm că nu este posibilă motivat de cele menționate în alineatul de mai sus.

10. Se respinge contestația formulată de numitul Mincă Liviu și înregistrată sub nr. 16147/07.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiată, pentru nerespectarea prevederilor HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 prin care au fost aprobate criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal conform anexei la aceasta, motivat de faptul că în dosarul titularului nr. 83718/24.05.2013 lipsește dovada locului de muncă pe raza municipiului Caracal ce constituie criteriul eliminatoriu de acces la o astfel de locuință.

În adevărta de la locul de muncă al titularului eliberată de Societatea Națională de Transport Gaze Naturale "Transgaz" SA Mediaș, cu sediul în Mediaș, P-ța C.I. Motoș, jud. Sibiu nu se menționează că d-nul Mincă Liviu își desfășoară activitatea pe raza municipiului Caracal. Adevărta este certificată prin ștampila Societății Naționale de Transport Gaze Naturale "Transgaz" SA Mediaș-Exploatarea Teritorială Craiova.

11. Se respinge contestația formulată de numitul Nicu Adrian Sorin și înregistrată sub nr 16260/08.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiată, pentru nerespectarea prevederilor HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 prin care au fost aprobate criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal conform anexei la aceasta, motivat de faptul că în dosarul titularului nr. 8236/22.05.2013 lipsește dovada locului de muncă pe raza municipiului Caracal și declarația notarială a soției ce constituie criterii eliminatorii de acces la o astfel de locuință.

În adevărta de la locul de muncă al titularului eliberată de Ministerul Afacerilor Interne-Jandarmeria Română-Unitatea Militară 0746 Slatina nu se menționează că d-nul Nicu Adrian Sorin își desfășoară activitatea pe raza municipiului Caracal.

Referitor la susținerea potrivit căreia la dosar se regăsește declarația notarială comună a ambilor soți considerăm că aceasta este neîntemeiată motivat de faptul că, aceasta nu este însușită de ambi soți.

12. Se respinge contestația formulată de numitul Trucă Florin și înregistrată sub nr. 16349/09.10.2013 la Primăria municipiului Caracal, ca neîntemeiată, pentru nerespectarea prevederilor HCL Caracal nr. 57/11.09.2009 prin care au fost aprobate criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri destinate închirierii, în municipiul Caracal conform anexei la aceasta, motivat de faptul că din actele depuse în susținerea dosarului de către titular raportat la cererea de acordare a unei locuințe adresate Primăriei municipiului Caracal și înregistrate cu nr. 3545/07.03.2003 există neconcordanțe privind identificarea titularului, astfel:

1. În cererea nr. 3545/07.03.2003 titular este numitul Trucă Florin născut la data de 08.10.1983 și domiciliat în comuna Traian.
2. În cererea nr. 8829/30.05.2013 titularul depunerii dosarului în vederea acordării unei locuințe cu chirie relizată din fondurile A.N.L. este numitul Trucă Florin identificat cu CI seria OT nr. 558744 și având ca CNP 184090928085 domiciliat în comuna Traian. Rezultă că, acesta din urmă este născut la data de 09.09.1884 așa cum este înscris și în certificatul de naștere parte componetă din dosar.

Având în vedere cele mai sus menționate în prezentul Proces-Verbal, comisia urmează a întocmi raportul de specialitate necesar promovării proiectului de hotărâre privitor la "Aprobarea Listei definitive privind soluționarea cererilor de locuințe și stabilirea ordinii de prioritate pentru repartizarea locuințelor pentru tineri, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, destinate închirierii în municipiul Caracal, precum și a listei definitive cu dosarele respinse."

**PREȘEDINTE:**

**TUDOR IONUT CATALIN** - DIRECTOR EXECUTIV



**MEMBRII:**

**CERNAT RAZVAN** - DIRECTOR EXECUTIV

**DUMITRESCU SILVIA-NADIA** - ARHITECT SEF

**JIANU SILVESTRU** - INSPECTOR

**STOICA ELENA** - CONSILIER SUPERIOR

