

ROMÂNIA
JUDE UL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat ast zi 30.10.2015 la edin a ordinar a Consiliului local

edin a a fost deschis de secretarul municipiului Caracal, R descu Viorel Emil, care a f cut prezen a, ar tând c sunt prezen i 17 consilieri din cei 19 consilieri locali ale i.

Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 secretarul municipiului arat c edin a se poate desf ursa în condi ii legale având în vedere num rul consilierilor prezen i. edin a a fost convocat de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 219/26.10.2015 în baza Dispozi iei nr. 1702/26.10.2015

Ca pre edinte de edin a fost propus d-nul consilier Alexe Costic propunerea fiind aprobat în unanimitate.

Dl secretar supune spre aprobare procesul verbal de la edin a extraordinar din 11.09.2015 care este aprobat în unanimitate i procesul verbal de la edin a ordinar din 30.09.2015.

Dl. tef nescu Smarandache Niculae arat c ar fi avut de f cut ni te complet ri, dar dup ce a studiat înregistrarea pe care i-a pus-o la dispozi ie dl secretar, lipse te o parte important a edin ei de plen i anume de la punctul 5 al ordinei de zi, de când s-a supus la vot de c tre pre edintele edin ei, respectiv, cuantumul indemniza iei s nu fac parte din proiectul de hot rârre, pân când reprezentanta de la GAL a discutat. Mai arat c obiec iile erau exact pe aceast por iune, nu tie de ce lipse te aceast parte din înregistrare, dorind s fie consemnat în procesul verbal c lipse te aceast parte din înregistrare.

Supus la vot, procesul verbal este aprobat în unanimitate.

Pre edintele de edi d cuvântul d-lui primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Dl Primar, d citire ordinei de zi

Dl consilier Ionescu Dan Valentin dore te s retrag de pe ordinea de zi proiectele de hot rârre de la punctele 5 i 6 motivat de faptul c în edin a ordinar de luna trecut a solicitat o mai mult transparen în redactarea proiectelor de hot rârri, precizând c au avizat proiectele de hot rârre în comisie, dar nu s-a prezentat nici cel care a f cut proiectul nici dna directoare care a f cut raportul. În comisie s-a prezentat un economist care a citit ni te date i care nu a reu it s ne dea niciun fel de informa ii i pentru aceasta solicit scoaterea de pe ordinea de zi a celor dou proiecte.

Dl Primar arat c scoaterea de pe ordinea de zi o face ini iatorul de proiect, ini iatorul sunt eu, o ave i pe dna director economic prezent , iar acel economist îi ine locul dnei director atunci când este în concediu sau când are alte probleme medicale.

Dl consilier Alexe Costic arat c este nevoit s supun la vot, scoaterea de pe ordinea de zi, s se cear aprobarea colegilor.

Dl consilier Bondrescu Ion Lucian arat c : a fost o neîn elegere acolo, chiar dl primar a promis în edin c nu se va mai întâmpla ca urm toarele proiecte de hot rârri privind rectificarea bugetului U.A.T. Municipiul Caracal, se vor îndeplini acele dolean e ale consilierilor, s fie detalii mai multe privind sumele, articolele din cadrul capitolului, dac s-a f cut aceast propunere, se poate g si o solu ie împreun cu dl primar, înând conta a cum dl secretar ne-a informat în edin a privind informarea de luni privind taxele i impozitele locale, pe undeva a fost un ultimatum dat de c tre dl secretar, ca pân pe 10 noiembrie s fie adoptate hot rârile privind taxele i impozitele, precum i taxele i tarifele la nivelul municipiului Caracal. Mai arat c a mai fost i o întrunire public cu privire la aceste taxe i impozite locale, care sunt unele dintre principalele proiecte de hot rârri ce afecteaz activitatea institu iilor i investi iilor de pe raza UAT Municipiul Caracal. Propun, nu a a cum a propus ini ial dl secretar i eu tiu c primarul convoac edin ele ordinare, a a cum prevede legea, ca urm toarea edin , cu acel ultimatum de 10 noiembrie, s fie ordinar i dac tot se discut de acele taxe i impozite care în general r mân la fel, dar cu mici modific ri, în cea edin ordinar s se discute i aceste dou proiecte de la punctele 5 i 6 de pe ordinea de zi.

Mai arat c având un num r de înregistrare gre it, nu po i s vîi cu rectificare de buget i apoi cu contul de execu ie bugetar , aceste probleme s-au întîmplat i când s-a aprobat contul de execu ie în 2014 i bugetul pe anul 2015. Mai arat c aceste proiecte sunt vitale pentru cet enii municipiului Caracal, propune ca dl primar s retrag aceste proiecte de pe ordinea de zi, fiind ini iatorul, nu c sunt gre ite i c trebuie puse într-o anumit ordine, i s fie discutate în urm toarea edin . Mai are o rug minte la dl primar, ca, împreun cu direc ia economic , Serviciul Pie e Tîrguri i Oboare, pentru anul 2016 s r mîn aceea i reducere de 40 % care a fost adoptat prin hot rîre, fiind o solu ie amiabil i pentru cet enii caracaleni.

Dl Primar: înând cont de dolean ele d-voastr retrag cele dou proiecte de pe ordinea de zi, de la punctele 5 i 6, urmînd ca în edin a din data de 10 noiembrie s fie analizate.

Supus la vot ordinea de zi, cu retragerea celor dou proiecte de la punctele 5 i 6, aceasta este aprobat în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

1.Proiectul de hot rîre nr. 211/23.10.2015 referitor la aprobarea propunerii de schimbare a destina iei imobilului situat în Caracal, str. Gheorghe Doja nr. 62, jude ul Olt este prezentat de d-nul consilier Dimulescu Virgiliu Dan care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Dl consilier Pavel Cristian: ca i observa ie dl pre edinte al comisiei de specialitate, Dimulescu Virgiliu a zis, din reflex, c este ini iat de primarul municipiului, proiectul fiind ini iat de c tre viceprimarul municipiului. În continuare, întreb care este circuitul documentelor pentru sunt adrese c tre consiliul local care nu ajung la consilieri, fiind vorba de o adres a colii Gimnaziale Ghe. Magheru invocat în preambulul proiectului, precum i bilan ul de la ADPP pe care, dl Negreanu, a spus c l-a depus c tre consiliul local.

Dl secretar arat c : vis-a-vis de acea afirma ie f cut de dl Negreanu am purtat discu ii cu directorul economic, le-am cerut adresa cu num rul de înregistrare i nu exist a a ceva, iar cu privire la afirma ia f cut de d-voastr c acel bilan trebuie aprobat la 6 luni de c tre consiliu, este bine s lua i leg tura cu directorul economic de la ADPP pentru mai multe detalii, pentru c eu nu sunt de specialitate. Mai arat c nu figureaz înregistrat nicio adres cu privire la acest aspect, în registrul secretarului. În ceea ce prive te adresa pe care a f cut-o coala Gimnazial Ghe. Magheru, acum este în fa a d-voastr , ea s-a transpus în acest proiect de hot rîre, fiind în dosarul comisiei.

Dl Primar arat c în momentul în care o hîrtie vine c tre consiliul local, dl secretar o prezint comisiilor din consiliul local.

Dl secretar arat c nu mai exist nicio adres care s nu fie prezentat consiliului local.

Dl consilier tef nescu Smarandache Niculae arat c : s în elegem c dl Negreanu a dus în eroare consiliul local în edin a trecut , când a afirmat c a depus bilan ul c tre consiliul local. În continuare, precizeaz s fie convocat în scris pentru edin a urm toare.

Supus la vot, proiectul de hot rîre este aprobat în unanimitate.

2.Proiectul de hot rîre nr. 212/23.10.2015 referitor la îndreptarea unei erori materiale din preambulul H.C.L. nr. 86/30.09.2015 este prezentat de d-nul consilier Stanciu C t lin Andrei care arat c proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Dl consilier tef nescu Smarandache Niculae arat c : eu nu pot decît s felicit pe cei care vor s îndrepte o eroare material astfel încât consiliul local s intre într-o not de legalitate, îns anun i plenul c această hot rîre de consiliu 86 din 30.09.2015 este atacat în contencios i face obiectul dosarului nr. 2827/104/2015 având termen de 04.11.2015 i potrivit legisla iei în vigoare nu poate fi modificat pîn când instan a sesizat nu se pronun . Îl întreb pe dl secretar, în continuare, dac vrem s intr m în legalitate, de ce nu se intr în legalitate i cu hot rîrea nr. 45/2015, unde a i adus în temei legal aceea i lege, care la momentul adopt rii hot rîrii de c tre consiliul local, era abrogat ?

Dl secretar arat c : punctul d-voastr de vedere l-a i ridicat i în comisie, chiar printr-o adres scris , îns a i evitat în comisie s -mi indica i textul de lege unde îmi spune c nu poate fi modificat o astfel de hot rîre pentru c este atacat în instan a de contencios. În instan a de contencios a i fi putut s solicita i suspendarea, nu este cazul, pentru c termenul prin care se pronun instan a este destul de scurt i din aceast cauz nu a i solicitat i suspendarea ei. În momentul în care se solicita suspendarea, instan a putea printr-o încheiere, pronun at în camera de consiliu, s dispun o suspendare, dar în condi iile în care, dac pe timpul procesului, un act administrativ este revocat, abrogat de c tre emitent, acel proces r mîne f r obiect i instan a ia act i înceteaz .

Într-o atare situație, prin îndreptarea unei erori materiale care este firească în momentul când ai sute de proiecte de hotărâre, consiliul actual adoptând peste 550 de hotărâri din 2012 și nu cred că a mai fost vreuna, este firesc să se mai întâmple, iar dacă vă uitați pe internet, acesta este plin de astfel de hotărâri de îndreptare a erorii materiale, nu este un capăt de drum. Nu se îndreaptă vreo eroare materială cuprinsă în conținutul hotărârii de consiliu, se îndreaptă o eroare materială cuprinsă în preambulul hotărârii, ceea ce nu are niciun efect asupra consecințelor juridice pe care le produce hotărârea aceasta de consiliu, până în momentul când instanța se va pronunța, adică pe data de 04 noiembrie și atunci se va vedea dacă instanța dispune anularea ei sau nu.

Dl consilier Bondrescu Ion Lucian arată că: dl. Ștefănescu a schimbat partidul sau partida, acum vine să-și facă campanie electorală în cadrul consiliului local în fața cetățenilor caracaleni, acțiune în instanță putând să deschidă oricine, hotărârea instanței contează, nu cine deschide acțiunea, ceea ce a rămas definitiv și irevocabil contează, acum d-voastră faceți campanie electorală pentru un alt partid, nu pentru acela pentru care ați venit, acum sunteți secretar la UNPR Caracal, nu mai sunteți membru la PPDD. Vreau să punctez că este foarte bine că ați demarat această inițiativă împreună cu colegii d-voastră, în instanța de contencios privind această hotărâre, noi ne vom supune hotărârii instanței. Vreți să duceți în eroare cetățeanul caracalean, că a fost bătut un consilier în locul altui consilier, a apărut un alt consilier peste cei 19 ani cum spune legea sau că ăți altceva? Mai arată că: a teptăm hotărârea instanței și ne supunem hotărârii.

Dl consilier Alexe Costic arată că: lucrurile și problemele politice se lăsați în altă parte și se discută concret pe proiectul respectiv.

Dl consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că: sunt consilier PPDD așa cum rezultă de pe site-ul primăriei Caracal, iar sesizarea la Tribunalul Olt nu am făcut-o în nume personal și a fost făcut în numele Organizației PPDD Caracal și Organizației PPDD Județul Olt.

Dl Primar arată că: trebuie să ne aplecăm asupra proiectelor, problemele legate de numirea în consiliul local a unui consilier de pe lista PSD, se va tranșa în justiție, nu are rost să discutăm la fiecare edință, aceeași problemă, atâta timp cât există pe rolul instanței judecătorești un proces, să așteptăm finalizarea aceluși proces și toată lumea se va supune acelei hotărâri judecătorești când va fi definitiv și irevocabil.

Supra vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 15 voturi pentru, un vot împotriva (dl. Ștefănescu) și o abținere (dl. Epure).

3. Proiectul de hotărâre nr. 213/23.10.2015 referitor la aprobarea listei de repartizare a 3 locuințe construite din fondurile Agenției Naționale pentru Locuințe rase vacante pe perioada exploatarea acestora în regim de închiriere în municipiul Caracal, în anul 2015 este prezentat de dl. consilier Stanciu Cătălin Andrei care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supra vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

4. Proiectul de hotărâre nr. 214/23.10.2015 referitor la aprobarea fondurilor necesare decontării cheltuielilor cu efectuarea navetei cadrelor didactice din Invatamantul preuniversitar de stat de pe raza Municipiului Caracal, care vor fi prevazute în bugetul de venituri și cheltuieli pentru trimestrul IV al anului bugetar 2015 este prezentat de dl. consilier Ionescu Dan Valentin și dl. consilier Dimulescu Virgiliu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisiile de specialitate.

Supra vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

5. Proiectul de hotărâre nr. 215/23.10.2015 referitor la aprobarea rectificării Bugetului de Venituri și Cheltuieli al municipiului Caracal pe anul 2015.

Proiect retras.

6. Proiect de hotărâre nr. 216/23.10.2015 referitor la aprobarea contului de execuție bugetar al U.A.T. Municipiul Caracal la 30.09.2015

Proiect retras.

7. Informații, întrebări și interpellări.

Dl consilier Bondrescu Ion Lucian arată că : referitor la proiectul privind aprobarea rectificării Bugetului de Venituri și Cheltuieli al municipiului Caracal pe anul 2015, o parte dintre consilieri au sesizat că , printre multele pagini, lipsește Dispoziția nr. 1659/09.10.2015 emisă de primarul municipiului Caracal și ar fi bine ca până laedin a ordinar să fie pusă la dispoziția consilierilor pentru că se face referire la aceasta în preambulul proiectului.

Dl consilier Pavel Cristian: pentru dl secretar, ați spus că ați vorbit cu directorul economic de la ADPP, referitor la bilanș , îl-ați și solicitat? pentru că am discutat personal cu d-voastră la comisie ca bilanș ul să fie pus la dispoziția consilierilor.

Dl secretar arată că : nu am această calitate, fiind postul nu-mi cere să fac așa ceva, eu fac legătura, dar dacă d-voastră vreți, dacă solicitați așa ceva în calitatea d-voastră de consilier, da, eu de ce să cer, pentru că oricum nu țiu să mă uit în el, dacă d-voastră sunteți economist și ții, atunci este treaba d-voastră . Ori l-ați solicitat în edin a trecut , ori v-a spus dl Negreanu că a fost depus?

Dacă d-voastră vreți ca acel bilanș să vă fie pus la dispoziție îl solicitați, iau legătura cu ADPP-ul și îl veți avea, eu nu fac decât oficiul de a fi între d-voastră ca și consilier și conducerea ADPP-ului, urmând să vă fie adus în edin a din 10 noiembrie 2015.

Dl consilier Pavel Cristian arată că a fost solicitat în edin a de data trecut .

Dl consilier Bondrescu Ion Lucian: dle secretar, rugămintea mea la d-voastră este următoarea, aici în cadrul edin ei de consiliu, această doleanță a dlui Pavel să fie înregistrată și pe camere și în procesul verbal, cu subiect, predicat, atribut și complement, așa să fie scris cum este rostit , pentru că noi la un moment dat nu mai țim ce vrea, pentru că eu țiu că bilanș ul se face anual, când vrea raportul administratorului special de la IGO, societate aflată în lichidare, când vrea raportul administratorului de la ADPP.

Dl consilier Pavel Cristian: eu am cerut bilanș ul de la ADPP să vedem ce datorii au pentru a compara cu perioada când dl Bondrescu a fost la IGO și au dus-o în faliment.

Dl Primar arată că : noi am preluat la începutul anului 2012 o societate SC IGO SA deja aflată în insolvență , în anul 2013, luna martie sau aprilie trebuia declarat falimentul, dar am reușit, prin aceea HG prin care am plătit suma de 147 miliarde lei vechi, să -i prelungim moartea, efectiv, adică i-am mai prelungit insolvența cu încă un an, ne țiind care sunt datoriile reale până la momentul respectiv. Deci, de la municipalitate către SC IGO SA au plecat cel puțin 157 miliarde pe HG, bani cu care speram să scoatem această societate din faliment, nu s-a putut face acest lucru, iar în anul 2014 a intrat în faliment, deci nu a dus-o nimănă în faliment în afară de fosta conducere a acestei societăți din momentul în care s-a declarat insolvența.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, pe edintele de edin , dl. consilier Alexe Costic declară închise lucrările edin ei ordinare.

PREȘEDINTE DE EDIN ,

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

ALEXE COSTIC

VIOREL EMIL R. DESCU