

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 31.03.2015 la Ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți toți cei 19 consilieri locali aleși.

Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul municipiului Caracal prin adresa nr. 54/26.03.2015 în baza Dispoziției nr. 459/26.03.2015.

Ca președinte de ședință a fost propus d-nul Stanciu Cătălin Andrei, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

D-nul Secretar supune spre aprobare procesul verbal de la ședința ordinară din 27.02.2015.

Supus la vot, procesul verbal a fost aprobat în unanimitate.

Președintele de ședință dă cuvântul d-lui primar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-nul Primar, dă citire ordinei de zi și propune completarea ordinei de zi cu proiectul de hotărâre nr. 56/30.03.2015 .

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian propune suplimentarea ordinei de zi cu două proiecte de hotărâre, respectiv, proiectul de hotărâre nr. 60/31.03.2015 referitor la schimbarea d-lui Mocanu Ioan din funcția de viceprimar și declararea vacantă a funcției de viceprimar, proiect inițiat de d-nii consilieri locali: Stănescu Octavian, Bujor Vasile, Hoară Mădălina, Maciu Marin, Gătan Ilie, Alexe Costică, Bondrescu Ion Lucian, Ionescu Dan Valentin, Bățăgui Răzvan Costel, Spătaru Marin, Drăgnei Dan, Ilin Radu Mihail, Florea Octavian, Stanciu Cătălin, Badea Aurelian și Epure Iustinian și proiectul de hotărâre nr. 61/31.03.2015 referitor la abrogarea HCL nr. 117/31.07.2014 privind numirea în funcția de Șef Sediū Secundar Caracal în cadrul Companiei de Apă Olt SA, a d-lui Varia Doru, proiect inițiat de d-nii consilieri locali: Stănescu Octavian, Bujor Vasile, Hoară Mădălina, Maciu Marin, Gătan Ilie, Alexe Costică, Bondrescu Ion Lucian, Ionescu Dan Valentin, Bățăgui Răzvan Costel, Spătaru Marin, Drăgnei Dan, Ilin Radu Mihail, Florea Octavian, Stanciu Cătălin, Badea Aurelian, Epure Iustinian și Pavel Cristian.

În continuare dă citire proiectelor de hotărâre nr.60/31.03.2015 și nr. 61/31.03.2015.

Supusă la vot, ordinea de zi completată, aceasta este aprobată cu 18 voturi pentru și un vot împotrivă (d-nul consilier Pavel Cristian Constantin).

D-nul consilier Pavel Cristian arată că la proiectul nr. 60/31.03.2015 lipsește expunerea de motive.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că face parte dintre inițiatorii proiectului cu nr. 60 și că legea administrației publice locale nu cere motivarea în ceea ce privește schimbarea viceprimarului și declararea vacantă a funcției de viceprimar.

D-nul viceprimar Mocanu Ioan mulțumește pentru sprijinul acordat la numirea în funcție și totodată pentru ajutorul acordat pe tot parcursul perioadei de 2 ani și jumătate în funcția de viceprimar, mulțumește tuturor chiar dacă, prin gândire, consilierii au fost împinși de la spate, înțelegând situația și ca atare se oprește aici, urându-le d-lor consilieri să aibă o altă gândire și o altă mentalitate, nu ca a dumnealui.

D-nul secretar arată că dacă d-nul viceprimar își va da demisia, aceasta trebuie dată în scris președintelui de ședință și în acest sens temeiul juridic al proiectului inițiat de către cei 16 consilieri se schimbă, urmând eventual o altă ședință extraordinară sau găsită o altă soluție, prin care să se ia act de încetare.

D-nul viceprimar menționează ca, pentru a nu se mai schimba nimic, să rămână pe retragerea sprijinului politic, pentru a nu mai exista dubii.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că dacă d-nul Mocanu Ioan și-a prezentat demisia în plenul consiliului local ar putea să o scrie și să o înregistreze la secretarul municipiului până se ajunge la proiectul cu numărul 60, înaintea acestuia fiind înscrise pe ordinea de zi încă 6 proiecte.

D-nul viceprimar precizează că ar trebui să rămână așa cum s-a hotărât.

D-nul Primar propune ca proiectul de hotărâre de la punctul nr.2 să fie ultimul pe ordinea de zi pentru că există o solicitare din partea asociației Pro Democrația și a unui grup de inițiatori care doresc să participe la dezbaterile proiectului.

Supusă la vot, propunerea este aprobată în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinea de zi.

1.Proiectul de hotărâre nr.23/18.02.2015 referitor la încheierea contractelor de închiriere ale unor unități locative, aparținând domeniului privat al municipiului Caracal, către posesorii acestora este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate. Menționează că în comisie au fost făcute două propuneri, constatând că în proiectul de hotărâre deja sunt făcute aceste modificări, respectiv în titlu și la art.2, iar contractele de închiriere care au fost solicitate au fost prezentate în comisie.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian dorește să completeze proiectul de hotărâre pentru că s-a discutat de contractele de închiriere și pentru că mai există o dispoziție a primarului care nu a fost pusă în aplicare atunci, dispoziție care a fost comunicată prefecturii, privindu-l pe d-nul Fieraru Sorinel Gigi. Dorește ca în expunerea de motive să fie inclus și numărul dispoziției privind persoana sus menționată.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru și un vot nul (pentru d-nul Fieraru Sorinel Gigi s-a votat cu 15 voturi pentru și 3 voturi împotriva).

3.Proiectul de hotărâre nr. 48/25.03.2015 referitor la prelungirea contractului de închiriere nr.1136/23.06.2006, privind pe S.C. VODAFONE ROMÂNIA S.A., cu sediul în București, Piața Charles de Gaulle, nr.15, sector 1 este prezentat de d-nii consilieri Bujor Vasile și Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisiile de specialitate.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că în comisia de specialitate, membrii comisiei au precizat că nu mai era nevoie de hotărâre deoarece din contractul încheiat în data de 23.06.2006, la art.5, se menționează faptul că:

- la sfârșitul perioadei de contract, părțile pot conveni prin act adițional ce va fi parte integrantă a prezentului contract, asupra prelungirii acestuia;

- în cazul în care locatarul solicită mărirea suprafeței ocupate, acesta va formula cerere ce va fi supusă aprobării Consiliului Local al municipiului Caracal;

- dacă până înainte cu 12 luni de la expirarea perioadei de contract, nici una dintre părți nu-și manifestă expres și în scris intenția de a înceta contractul, acesta se consideră prelungit de drept pentru o nouă perioadă de timp egală cu durata inițială, în aceleași condiții.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 18 voturi pentru și un vot nul.

4.Proiectul de hotărâre nr. 49/25.03.2015 referitor la recalcularea cuantumului chiriilor aferente locuințelor pentru tineri destinate închirierii, realizate de Agenția Națională pentru Locuințe, situate în Municipiul Caracal str. Vasile Alecsandri nr.76, care se vor aplica atât titularilor de contracte care au împlinit vârsta de 35 ani cât și celor care vor împlini vârsta de 35 ani ulterior datei acestei hotărâri este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că a votat și pentru și împotriva deoarece din titlu reiese foarte clar recalcularea chiriilor fiind de acord cu acest lucru, iar d-na director economic a făcut o propunere pentru care a votat împotriva. Așadar conform titlului lucrurile sunt foarte limpezi așa cum spune proiectul de hotărâre, în schimb este împotriva propunerii d-nei director economic cu privire la faptul ca, taxele și impozitele, să fie introduse în chirii pentru cei cu vârsta peste 35 de ani.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

5. Proiectul de hotărâre nr. 50/25.03.2015 referitor la aprobarea drepturilor bănești aferente cadrelor didactice și a personalului didactic auxiliar care solicită decontarea cheltuielilor de deplasare din localitatea de reședință la locul de muncă și de la locul de muncă în localitatea de reședință, pentru luna FEBRUARIE 2015 este prezentat de d-nul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate.

PROPUN COMPLETAREA ORDINEI DE ZI CU URMĂTORUL PROIECT DE HOTĂRÂRE:

6. Proiectul de hotărâre nr. 56/30.03.2015 referitor la aprobarea încheierii Contractului pentru asigurarea unor cheltuieli de natura cheltuielilor de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile sanitare de învățământ este prezentat de d-nul secretar Viorel Rădescu care arată că atribuțiile și competențele în ceea ce privește asistența comunitară și asistența medicală desfășurată în unitățile de învățământ a fost transferată către consiliile locale conform art. 2 alin. 2 din O.U.G. nr. 162/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Autoritățile publice locale sunt obligate să acopere cheltuielile pentru bunuri și servicii necesare întreținerii și funcționării cabinetelor medicale din unitățile de învățământ preșcolar și școlar în timp ce direcțiile de sănătate publică județene asigură fondurile necesare pentru drepturile salariale și cheltuielile pentru medicamente și materiale sanitare.

La nivelul municipiului Caracal, funcționează Serviciul Public Cabinete Medicale din unitățile de învățământ și Asistență Medicală Comunitară, acest serviciu fiind structurat în 3 cabinete medicale și un compartiment asistență medicală comunitară.

În cadrul acestui serviciu își desfășoară activitatea 3 medici, 20 de asistente medicale și 3 mediatori sanitari, salarizarea acestora făcându-se de către D.S.P.J. OLT.

Fondurile necesare pentru plata drepturilor salariale și cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare se asigură în baza unui contract încheiat între autoritatea locală căreia i-au fost transferate atribuțiile sus-menționate și direcțiile de sănătate publică.

Așadar proiectul a fost supus atenției consiliului local în calitate pe care o are de a avea competențe în acest domeniu și de a-l împuternici pe d-nul primar de a semna contractul.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae îl întreabă pe d-nul secretar dacă este în regulă ca la durata contractului, la art.2, este corect să se precizeze că prezentul contract este valabil de la data de 01.01.2015 până la data de 31.12.2015.

D-nul secretar arată că fondurile au fost asigurate, pe ianuarie și februarie oamenii au fost salarizați și trebuie să se acopere și această perioadă.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

7. Proiectul de hotărâre nr.60/31.03.2015 referitor la schimbarea d-lui Mocanu Ioan din funcția de viceprimar și declararea vacantă a funcției de viceprimar este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul este inițiat de un număr de 16 consilieri și respectă legalitatea, în speță art. 57 alin.4 din Legea nr. 215/2001 și art. 115 alin.1, lit.b.

În continuare dă citire raportului de specialitate al Direcției Ad-ție Publică Locală Juridic-Contencios privind schimbarea din funcția de viceprimar al Municipiului Caracal a domnului consilier Mocanu Ioan și anume :

1.NECESITATEA

Prin propunerea a 16 consilieri ai Consiliului local al Municipiului Caracal, supun aprobării plenului Consiliului local al Municipiului Caracal schimbarea din funcția de viceprimar a domnului **Mocanu Ion** și declararea vacantă a funcției de viceprimar.

Conform prevederilor **art.57 alin.(4) din Legea nr.215/2001 a administratiei publice locale, republicată, cu modificările si completările ulterioare**, *“Schimbarea din funcție a viceprimarului se poate face de consiliul local, prin hotărâre adoptată cu votul majorității consilierilor în funcție, la propunerea primarului sau a unei treimi din numărul consilierilor locali în funcție.”*

Ca urmare, în conformitate cu prevederile art. 45 alin. (1) si (6) din Legea nr. 215/2001 a administratiei publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, acestia propun întocmirea unui proiect de hotărâre cu privire la **“schimbarea din funcția de viceprimar a domnului consilier Mocanu Ioan** „care împreună cu întreaga documentatie, să fie prezentată spre dezbateri si aprobare Consiliului Local.

2. OPORTUNITATEA

Propunerea privind schimbarea din funcția de viceprimar a domnului **Mocanu Ioan** este oportună având în vedere că aceasta vine din partea a peste o treime din numărul consilierilor locali, în conformitate cu prevederile art.57 alin.(4) din Legea nr.215/2001 a administratiei publice locale, republicată, cu modificările si completările ulterioare.

3.LEGALITATEA PROIECTULUI

- prevederile art.57 alin.(4) din Legea nr.215/2001 a administratiei publice locale, republicată, cu modificările si completările ulterioare.

Având în vedere că propunerea prezentată s-a făcut în conformitate cu prevederile legale în vigoare, se poate întocmi un proiect de hotărâre cu privire la schimbarea din funcția de viceprimar a domnului **Mocanu Ioan**, care, împreună cu întreaga documentație, va fi supusă spre dezbateri și aprobare Consiliului Local al Municipiului Caracal.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul a fost aprobat cu 17 voturi pentru și un vot împotriva.

8.Proiectul de hotărâre nr. 61/31.03.2015 referitor la abrogarea HCL nr. 117/31.07.2014 privind numirea în funcția de Șef Sediu Secundar Caracal în cadrul Companiei de Apă Olt SA, a d-lui Varia Doru este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care dă citire proiectului de hotărâre, precum și raportului de specialitate al directorului executiv al Direcției Ad-ție Publică Locală Juridic-Contencios care arată că prin propunerea unui număr de 17 consilieri locali ai municipiului Caracal s-a solicitat promovarea unui proiect de hotărâre referitor la abrogarea prevederilor HCL nr. 117/31.07.2014 referitoare la numirea în funcția de Șef Sediu Secundar Caracal în cadrul CAO SA a d-lui Varia Doru, motivat de managementul defectuos în gestionarea serviciilor de apă și canal furnizate persoanelor fizice și juridice din municipiul Caracal.

În conformitate cu prevederile art. 17 alin.1 lit. a din Actul Constitutiv al SC CAO SA, Consiliul de administrație numește Șefii sediilor secundare cu acordul consiliilor locale.

Având în vedere cele mai sus menționate considerăm că sunt îndeplinite condițiile legale de fond și de formă drept pentru care propunem analizarea și adoptarea în plenum consiliului local al municipiului Caracal al proiectului de hotărâre referitor la abrogarea prevederilor HCL nr. 117/31.07.2014 referitoare la numirea în funcția de Șef Sediu Secundar Caracal în cadrul CAO SA a d-lui Varia Doru.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae care propune ca în titlul proiectului să fie înlocuit cuvântul abrogare cu revocare pentru că hotărârea consiliului local este un act administrativ sau încetarea efectelor pentru că și-a produs efecte juridice.

D-nul secretar consideră că nu este niciun fel de problemă, dacă va fi revocare sau abrogare, depinde cum se va hotărî.

D-nul Mocanu Ioan întreabă dacă au fost parcurși toți pașii începând de la mustrare, avertisment, privind demiterea din funcție a d-lui Varia Doru.

D-nul secretar arată că d-nul Varia Doru are un raport de muncă cu CAO, iar sancțiunea disciplinară o poate aplica numai angajatorul, iar având în vedere că avizul a fost dat de către consiliul local tot consiliul poate retrage acest aviz.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat cu 18 voturi pentru și un vot împotriva.

D-nul Primar dorește să facă o informare referitor la proiectul care a fost depus la Ministerul Dezvoltării privind locuințe pentru tineri destinate închirierii în județul Olt, municipiul Caracal, str. Dragoș Vodă nr. 2C. S-a trecut la Ministerul Dezvoltării, la ANL licitația privind proiectul tehnic și documentele DALI, ceea ce înseamnă că se începe efectiv această investiție, fiind vorba de 54 de apartamente care vor fi construite în municipiul Caracal, data închiderii licitației privind proiectul tehnic și documentele DALI fiind pe data de 31.03.2015.

2.Proiectul de hotărâre nr.28/19.02.2015 referitor la aprobarea inițierii elaborării documentației de urbanism „ Plan Urbanistic Zonal și Regulament Local de Urbanism aferent acestuia în vederea eliminării traseelor prezumtive ale drumurilor de acces din subzonele definite prin R.L.U. aferent P.U.G. al municipiului Caracal precum și a unor condiții de amplasare, echipare și configurare a clădirilor din subzonele Li2, Li3, Li4, Li5 ” este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Bujor Vasile întreabă, în baza acestui proiect, dacă s-a primit răspuns de la Prefectura Județului Olt, iar dacă nu s-a primit un răspuns, dorește să dea citire numai la o singură chestiune din răspunsul primit de la prefectură și anume: „persoanele vătămate prin adoptarea acestei hotărâri pot solicita Consiliului Local Caracal modificarea HCL nr. 03/2014 în vederea revenirii la situația anterioară aprobării Planului Urbanistic General și Regulamentului Local de Urbanism aferent acesteia. Se menționează că, potrivit art. 7 din Legea nr. 554/ 2004, înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se considera vătămată trebuie să adreseze autorității publice emitente, o plângere prealabilă”. Mai arată că este de preferat ca aceste răspunsuri care se dau la anumite petiții de către organele în drept, respectiv, Consiliul Județean Olt și Prefectura Județului Olt, propune ca toate să fie prezentate consiliului local.

D-na Nadia Dumitrescu arată că a primit o copie a răspunsului de la Prefectura Județului Olt referitoare la solicitarea cetățenilor din zona delimitată din str. Craiovei și str. Decebal, precizând că PUG-ul nu poate fi modificat printr-o hotărâre a consiliului local pe anumite direcții de dezvoltare pe care acesta le-a prevăzut în conținutul său. Din discuțiile avute la Ministerul Dezvoltării s-a spus să se întocmească o documentație inferioară PUG-ului, deci Planul Urbanistic Zonal, pentru fiecare zonă în parte, care, după studierea acestuia și analizarea împreună cu locuitorii din zonă să se poată ridica această interdicție și aceste drumuri prezumtive. Aceste discuții au fost transmise reprezentanților cetățenilor care au fost în cadrul instituției, în cadrul structurii arhitectului șef și din acest motiv s-a inițiat acest proiect de hotărâre pentru ca PUZ-ul să cuprindă fiecare zonă distinctă în parte pe care au fost, prin PUG, trasate drumuri prezumtive, zone de dezvoltare în cadrul cvartalelor de locuințe deja existente. PUZ-ul propus va fi trimis la avizat inclusiv la Ministerul Dezvoltării și va avea punctual fiecare cvartal analizat și cu reguli pe fiecare cvartal în parte, aceasta fiind propunerea și sugestia făcută Ministerului Dezvoltării. Mai arată că un PUG nu poate fi modificat pe perioada sa de valabilitate decât prin reluarea întregii proceduri de avizare, nu numai printr-o hotărâre de consiliu.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că a prezentat foarte bine situația, în schimb acest proiect de hotărâre care, în comisia de specialitate a primit avizul, nu-și poate urma condițiile atâta timp cât nu s-a prezentat regulamentul local de urbanism aferent acestuia, trebuind ca, până în momentul când s-a venit cu asemenea proiect de hotărâre, pentru a-și face efectul la ceea ce vrem noi astăzi să facem, trebuie neapărat modificările regulamentului urbanistic general.

D-na Nadia Dumitrescu arată că PUG-ul, ca și documentație de urbanism este însoțit de un regulament local de urbanism, iar PUZ-ul este însoțit de un regulament local de urbanism, așadar regulamentul local de urbanism care este propus a se realiza este aferent PUZ-ului care se dorește să fie inițiat și nu se referă la regulamentul local de urbanism aferent PUG-ului.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că din proiectul de hotărâre rezultă subzonele definite prin regulamentul local de urbanism aferent PUG-ului pentru zonele de care se face vorbire și din această cauză s-a ridicat această problemă pentru că se folosește regulamentul de urbanism general unde sunt cuprinse cele trei zone. Întreabă dacă este posibil să se analizeze și dacă se poate să se schimbe această porțiune din RLU.

D-nul Primar arată că în momentul în care se inițiază acest PUZ de ridicare acestor interdicții, pentru aceste drumuri prezumtive, pentru distanțele de construcție care sunt prinse în regulamentul planului urbanistic general, trebuie făcut și un regulament local pentru acest PUZ care ridică aceste interdicții, acesta fiind parte integrantă din PUG și va modifica vechiul regulament local al PUG-ului. Așadar când se face PUZ-ul se face împreună cu regulamentul urbanistic local pentru PUZ și atunci toate modificările vor apărea în acesta și acela va rămâne literă de lege până la finalizarea PUG-ului.

D-na Nadia Dumitrescu arată că subzonele care sunt scrise în titlul proiectului de hotărâre definite prin RLU aferente PUG-ului se află la pag. 72 din RLU al PUG-ului, unde subzonele din orice localitate nu numai de la noi, au o definiție dând exemplu că Li 1 înseamnă locuințe individuale 1, etc., precizând că la acest lucru s-a referit titlul adică sunt subzone definite. Mai arată că prin planșele care sunt în cadrul regulamentului local de urbanism, în piesele desenate, ele sunt trasate și definite în regulament, la acest lucru se referă subzonele definite prin RLU, ca titlu al subzonei ce înseamnă subzona.

Președintele de ședință alocă un timp de două minute cetățenilor care sunt prezenți în sală pentru dezbateră proiectului și să intervină numai dacă au alte completări față de cele de data trecută.

D-nul Slătulescu Mișu întreabă dacă există vreun document care să ateste faptul că acest organism numit consiliul local nu are dreptul să facă ceea ce a propus și a recomandat prefectura, adică ce a recomandat o instituție guvernamentală.

D-na Nadia Dumitrescu răspunde că nu.

D-nul Slătulescu Mișu arată că este o formă, întrebând cât de clară este vorba în fața unei hârtii emise de un organism guvernamental.

D-na Nadia Dumitrescu arată că, în momentul când, din partea instituției noastre au fost niște reprezentanți în cadrul Ministerului Dezvoltării, nu crede că reprezentanții Ministerului Dezvoltării puteau să transmită doar niște vorbe așa cum spune d-nul Slătulescu.

D-nul Slătulescu Mișu arată că a solicitat în scris acest lucru, săptămâna trecută, vineri, precizând că i se pare destul de neplauzibil acest lucru.

Președintele de ședință îi solicită d-lui Slătulescu Mișu dacă mai are completări cu privire la proiectul de hotărâre, pentru a nu se crea o polemică.

D-nul Slătulescu Mișu arată că în momentul când s-a dat citire proiectului de hotărâre, nu s-a pus în discuție și adresa înaintată de către Pro Democrația.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că acest proiect de hotărâre se referă la aprobarea inițierii, dând citire din nou proiectului de hotărâre, precizând că în calitate de președinte al comisiei de specialitate, atunci când este înaintat un asemenea proiect făcut de specialiști, se dă un aviz și este adoptată o hotărâre pentru inițiere, așa cum prevede legislația. Mai arată că pe proiect se pot face modificări respectând Legea nr.215/2001, legea administrației publice locale.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru, un vot împotriva (d-nul consilier Bujor Vasile) și o abținere (d-nul consilier Pavel Cristian).

D-nul Păsărică Oprea solicită să se respecte prevederile 2701/2010 privind consultarea populației înainte de obținerea avizelor, pentru a nu mai exista discuții și oamenii să fie nemulțumiți. Mai arată că cetățenii solicită să se rezolve problema acestor zone din cadrul PUG.

D-nul Primar arată că au mai fost discutate aceste probleme, iar cetățenii doresc să fie ridicate toate interdicțiile, să se poată construi, să nu mai existe acele drumuri prezumtive, să nu mai fie acele parcelări și acele distanțe prinse în regulament. Menționează că acest lucru se încearcă să se facă de când au fost purtate discuții la teatru, atunci când s-a încercat să expună și acolo, dar nu prea au fost lăsați, s-a spus și luna trecută, iar dacă asta doresc cetățenii, asta am dorit și noi de la bun început, s-a mers la instituțiile abilitate care puteau să îndrume cum trebuie făcut pentru a fi eliminate aceste interdicții, în speță la Consiliul Județean, la arhitectul șef și la Ministerul Dezvoltării care este forul tutelar în acest domeniu. În continuare, arată că aceștia au spus cum trebuie să facă, cum se pot ridica aceste interdicții din toate zonele, pentru că nu este vorba numai de zona Decebal-Craiovei, fiind și alte zone în patrimoniul municipalității, precizând că asta se încearcă să se facă să se ridice toate interdicțiile și să nu mai fie nicio problemă în a construi în viitor.

D-nul Păsărică Oprea arată că Instituția Prefectului a sugerat să se consulte foarte bine art. 1 pct.6 din Legea nr. 554/2004 adică să fie un concurs real și loial al consiliului local în soluționarea unor probleme contradictorii în actele normative locale.

9 .Informări, întrebări și interpelări.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că în cursul zilei de astăzi la ora 8¹⁰ a primit cele mai groaznice înjurături care i-au fost adresate, precizând că nu are nicio vină în acest oraș.

D-nul secretar arată că a primit din partea administratorului special al SC IGO SA un raport pe care îl va prezenta la fiecare comisie de specialitate în parte.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, d-nul consilier Stanciu Cătălin Andrei declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

STANCIU CĂTĂLIN ANDREI

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

VIOREL EMIL RĂDESCU