

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL OLT**  
**CONSILIUL LOCAL AL**  
**MUNICIPIULUI CARACAL**

**PROCES-VERBAL**

**Încheiat astăzi 31.07.2012 la Ședința ordinară a Consiliului local**

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 17 consilieri din cei 19 aleși, absentând motivat d-na consilier Hoară Mădălina, iar d-nul consilier Stănescu Viorel Octavian urmând să-și facă prezența în câteva momente. Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți.

Ca președinte de ședință a fost propus d-nul consilier Alexe Costică, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Președintele de ședință a dat cuvântul d-lui primar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-nul Primar, dă citire ordinei de zi, care este supusă la vot și aprobată în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

**1. Proiectul de hotărâre** referitor la încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier local a d-lui Conea Cristian Enache, este prezentat de d-nul secretar al municipiului Rădescu Viorel care arată că prin cererea nr.26 din 28.06.2012 d-nul Conea Cristian Enache, în calitate de consilier, își înaintează demisia, iar conform prevederilor art. 9 alin.2 lit."a" și art.12 din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare, Primarul Municipiului Caracal și Secretarul Municipiului Caracal au întocmit un referat în baza căruia propun, ca printr-o hotărâre a consiliului local să constate încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier local a d-lui Conea Cristian Enache.

Secretarul municipiului supune la vot această hotărâre care are un caracter constatator, fiind aprobată în unanimitate.

În continuare, secretarul municipiului solicită comisiei de validare să se retragă pentru a întocmi procesul verbal de constatare a condițiilor privind validarea și numirea d-lui Maciu Marin în calitate de consilier.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian dă citire procesului verbal de validare a d-lui consilier Maciu Marin membru PSD, comisia de validare constatând că au fost respectate prevederile legale și că nu sunt probleme de incompatibilitate.

Supusă la vot validarea d-lui Maciu Marin în calitate de consilier, aceasta este aprobată în unanimitate.

**2. Validarea** mandatului de consilier local pentru d-nul Maciu Marin, membru PSD.

Secretarul municipiului arată că, având în vedere că s-a aprobat validarea d-lui Maciu Marin de către consiliul local, se trece la depunerea Jurământului de către acesta. Conform Regulamentului, secretarul dă citire Jurământului, iar d-nul consilier Maciu Marin, cu mâna pe Biblie, pronunță cuvântul „Jur”.

**3. Proiectul** privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 6/22.06.2012, privind stabilirea și organizarea Comisiilor de specialitate, pe principalele domenii de activitate este prezentat de d-nul secretar al municipiului Rădescu Viorel care arată că, având în vedere că d-nul consilier Conea Cristian era membru în cele două comisii de specialitate, respectiv comisia pentru activități juridice, disciplină, muncă și protecție socială, cereri, sesizări și comisia pentru activități social- culturale, culte, învățământ, sănătate, sport, familie și protecția copilului, se propune ca d-nul consilier Maciu Marin să-l înlocuiască pe fostul consilier Conea Cristian și în consecință trebuie modificată Hotărârea Consiliului Local cu nr.6/22.06.2012.

Supus la vot proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**4. Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al municipiului Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul secretar al municipiului precizează că există câteva propuneri de modificare și de îmbunătățire ale unor articole din Regulamentul de organizare și funcționare și anume la art.10 președintele de ședință era ales în ordine alfabetică din rândul consilierilor, mandatul său fiind de o lună. În continuare, arată că așa cum se procedează și la alte consilii locale crede că punerea în practică a acestor prevederi ar fi de bun augur și anume ca președintele de ședință să fie ales în ordine alfabetică și să dețină un mandat de două luni datorită faptului că în relația dintre consiliul local, secretar și primar, președintele de ședință este cel care reprezintă consiliul și este evident faptul că având o perioadă mult mai îndelungată se poate ști cu cine se ia legătura și nu există niciun viciu în ceea ce privește faptul că unul dintre consilieri ar putea fi prejudiciați și anume că ar avea mai puține mandate decât ceilalți și dimpotrivă din calculele efectuate reiese că primii cinci consilieri se vor mai perinda la „șefia” consiliului încă o dată. În concluzie, mandatul ar fi același numai că fiind consecutiv două luni de zile ar putea fi o îmbunătățire a activității consiliului local.

O altă prevedere se regăsește la transparență unde s-a propus, ca procesul verbal de la ședință, precum și proiectele de hotărâri să fie afișate și pe site-ul instituției Primăriei Municipiului Caracal deoarece până în prezent nu au fost afișate.

D-nul secretar prezintă următoarele modificări astfel:

- la art. 35 convocarea consiliului local se face în scris și prin e-mail prin intermediul secretarului unității administrativ-teritoriale, cu cel puțin 5 zile înaintea ședințelor ordinare sau cu cel puțin 3 zile înainte de ședințele extraordinare. Odată cu notificarea convocării, sunt puse la dispoziție consilierilor locali materialele înscrise pe ordinea de zi pe suport de hârtie sau în format electronic;

- la art. 50, în cazul în care proiectul de hotărâre privește mai multe persoane, buletinul de vot va cuprinde, pe lângă titlul proiectului și nominal fiecare persoană în dreptul acesteia consilierul în cauză exprimându-și votul prin folosirea cuvintelor „da” sau „nu”, precizând că această modalitate de exprimare a votului este mult mai practică;

D-nul Primar propune ca în momentul în care un proiect de hotărâre este inițiat din partea administrației publice locale, iar consilierii locali să poată avea suficient timp de studiu, proiectul să fie direcționat pe e-mailul personal al fiecărui consilier pentru a nu mai fi puși în situația de a primi documentația în ziua în care se desfășoară comisiile de specialitate și dacă se dorește transparență totală mai propune ca și comisiile de specialitate să fie televizate.

D-nul consilier Cernat Șerban solicită o lămurire în ceea ce privește procesul verbal care trebuie afișat în trei zile de la desfășurarea ședinței de consiliu și întreabă dacă va fi afișat fără a fi supus aprobării consiliului local, pentru că s-a constatat în practică, să mai fie câteva diferențe față de ceea ce a declarat fiecare consilier în parte.

D-nul secretar precizează că modificările fiind minime în ceea ce privește proiectele, din punct de vedere legal nu crede că este un impediment pentru că este afișat, iar după ce se va aproba și vor fi modificări, va fi din nou afișat în forma aprobată și nu crede că este o nelegalitate dacă va fi afișat în trei zile, precizând că, dacă va fi afișat după o lună de zile nu crede că va mai prezenta interes.

D-nul consilier Ilin Radu precizează că nu i se pare normal ca acest regulament să fie discutat doar la comisia juridică și la toate comisiile de specialitate pentru că sunt anumite particularități care puteau fi discutate și găsite idei mai multe, iar atâta timp cât numai o singură comisie hotărăște pentru toți ceilalți nu i se pare normal, dar acest lucru nu înseamnă că se va mai modifica de-a lungul timpului. Mai precizează că din experiența trecută, acest regulament s-a dovedit a fi prea rigid și nu sunt multe particularizări legate de specificul acestui consiliu și crede că în termen de 5-6 luni va fi adoptat un alt regulament întrucât se pare că alte primării au găsit un sistem mult mai dinamic și mult mai frumos de rezolvare la nivel de organizare a consiliului local. În legătură cu modificările aduse, aceste sunt impuse de d-nul secretar și că i se pare normal ca aceste propuneri să fie aduse de către consilieri, conform legilor în vigoare, iar în ceea ce privește propunerea ca președintele de ședință să fie ales două luni consecutiv, consideră că acel consilier este blocat și că nu-și mai poate rezolva problemele particulare. În ceea ce privește modul de lucru referitor la îmbunătățirea relațiilor consiliului local cu primarul consideră că este de bun augur, având în vedere că anul trecut au fost mari probleme cu privire la modul de lucru în relația cu primarul, dând exemplu în continuare de unele proiecte care deja au fost aprobate în comisii și care în acest moment sunt aprobate din nou. În principiu, este de acord cu acest proiect și consideră că trebuie să i se acorde o șansă d-lui primar pentru a se putea merge pe o îmbunătățire continuă și propune ca acest regulament să fie aprobat.

D-nul Primar precizează că orice regulament și orice relație de funcționare între primar și consiliul local pot fi îmbunătățite, iar dacă se consideră că acest regulament este bun pentru a fi aprobat este bine, iar dacă trebuie aduse unele modificări, nu are nimic împotriva.

D-nul consilier Bondrescu Lucian arată că acest regulament respectă Legea nr.215/2001, unde se precizează și faptul că un consilier poate să fie președinte de ședință de la 1 la 3 luni. În continuare, arată că, având în vedere că în mandatul trecut au fost făcute niște abuzuri, este nevoie de unele modificări și anume ca în aceste două luni consecutive, președintele de ședință să poată prezida două ședințe ordinare.

D-nul secretar arată că pe lângă ședințele ordinare, președintele de ședință va prezida și ședințele extraordinare din lunile respective.

Supus la vot, cu propunerile d-lui primar, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**5.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea Bugetului General de Venituri și Cheltuieli al municipiului Caracal pe anul 2012 este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Ilin Radu arată, cu privire la acest proiect, că au fost dezinformări din partea fostei conduceri și că în luna februarie 2012 comisia economico-financiară a aprobat bugetul pe 2012, dar fostul primar nu a dorit să țină ședință ordinară. Tot la acea dată comisia economică a aprobat inclusiv taxele și impozitele cu 10%, inclusiv pentru automobilele persoanelor din orașul Caracal, dar fostul primar nu a vrut să țină ședință ordinară pentru a se putea da drumul la buget, în vederea desființării consiliului local. În continuare, îl roagă pe d-nul primar să se gândească la un program de măsuri la nivelul orașului pentru creșterea de venituri proprii la bugetul local, pentru că în anul 2008 orașul avea din venituri proprii aproximativ 38 de miliarde pentru ca în anul 2012 să ajungă la 14 miliarde, iar în momentul când va trebui să formezi noul buget nu există baza necesară, pentru că nici de la nivel guvernamental nu se mai pot aloca anumite sume, iar în afară de proiecte europene și venituri proprii și atragerea de investitori, nu se pot obține venituri la nivelul orașului.

D-nul primar arată că există o Hotărâre a Tribunalului Olt pe care d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian o va prezenta public, pentru a se vedea că relația dintre primar și consiliul local, în vechea legislatură, a fost proastă, din cauza fostului edil și că nimeni nu poate nega realitatea, iar referitor la găsirea soluțiilor de a aduce venituri la bugetul local, acesta este primul gând și orice sugestie este binevenită. În continuare, arată că s-a început acțiunea de reevaluare a terenurilor și a construcțiilor astfel încât să crească venitul la bugetul local, pentru că, din cele constatate până în prezent, anumiți cetățeni au declarat mult mai puțin decât ceea ce trebuia să aibă pe fișa de impunere și că se va continua cu forțe mult mai mari acest control pentru ca fiecare să plătească la adevărata valoare în acest municipiu.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că pe data de 17 februarie 2012, administrația publică locală prin fostul primar, Gheorghe Anghel și fostul secretar, Gâlea Ionuț, a deschis acțiune la Tribunalul Olt pentru dizolvarea consiliului local, motivat de faptul că profesorii nu și-au primit salariile, nefiind de acord să țină ședință ordinară timp de 18 luni. În continuare, arată că în data de 13 martie 2012 a fost prezent la Tribunalul Olt, în interes propriu în calitate de consilier, unde a depus o întâmpinare și unde fostul primar Gheorghe Anghel, în calitate de reclamant a cerut un nou termen pentru angajarea unui apărător. În data de 10 aprilie 2012 Tribunalul Olt a adoptat o hotărâre definitivă și irevocabilă prin care respinge acțiunea celor doi, invocând neîntrunirea consiliului local în două ședințe ordinare așa cum prevede art.55 din Legea nr.215/2001, dar din lunile august și septembrie 2011. Mai precizează că, cel puțin în numele dânsului, va deschide un nou proces împotriva fostului primar și fostului secretar care au încălcat legea, va depune o plângere penală la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal și îi roagă pe vechii consilieri care sunt de acord cu această acțiune, să i se alătore, pentru că fostul primar și fostul secretar au dezinforma opinia publică cu ceea ce se întâmpla în consiliul local.

D-nul Primar are rugămintea ca intervențiile să fie mai scurte pentru că sunt foarte multe proiecte care trebuie discutate.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată, referitor la declanșarea acțiunii de strângere a taxelor pentru cei care nu și-au declarat adevărata valoare a terenurilor sau construcțiilor, că în următoarea ședință de consiliu să se prezinte situația întreprinderilor mari și mijlocii și să se înceapă cu cei mari pentru că în general s-a început cu cei mici și să se poată vedea care este situația reală.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**6.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea Contului de execuție bugetară la 31 decembrie 2011 este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate făcând mențiunea că acest proiect trebuia aprobat de vechiul consiliu.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**7.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea Contului de execuție bugetară la 30 iunie 2012 este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie, care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**8.Proiectul de hotărâre** referitor la contorizarea apei reci și plata a 5 mc de apă rece/familie sau persoană singură/lună, din fonduri alocate de la bugetul local, pentru familiile marginalizate social este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Ilin Radu arată că la acest proiect s-a lucrat și în vechiul consiliu și anume consilierii din partea PDL cu precizarea că la proiectul de față nu există norme.

D-nul Primar arată că normele vor fi aprobate ulterior fiind o metodologie de calcul diferită de cea depusă în vechiul mandat, fiind vorba despre oamenii marginalizați social – Legea nr.416/2001.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**9.Proiectul de hotărâre** referitor la încetarea dreptului de folosință asupra unor terenuri atribuite în baza Legii nr. 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe este prezentat d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Președintele de ședință dă cuvântul d-lui secretar pentru a prezenta procedura de vot, acest proiect având un caracter secret.

D-nul secretar arată că fiind vorba de persoane se va vota secret, iar buletinul de vot este conceput după noul regulament și anume în dreptul fiecărei persoane fiind cuvintele DA sau NU urmând a fi încercuite cele cu DA, dacă sunt de acord și cele cu NU dacă sunt împotriva.

D-nul consilier Bodrescu Ion Lucian propune ca atunci când nu sunt de acord cu o persoană să fie tăiat numele de pe listă, iar când sunt de acord să fie lăsat liber.

Supusă la vot, procedura de vot prin încercuirea cuvintelor DA sau NU este aprobată cu 17 voturi pentru și un vot împotriva.

După numărarea voturilor, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

**10.Proiectul de hotărâre** referitor la atribuirea unor suprafețe de teren din domeniul privat al municipiului Caracal, beneficiarilor Legii 15/2003, privind sprijinul acordat tinerilor pentru construirea unei locuințe proprietate personală este prezentat d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Cernat Șerban precizează referitor la proiectul anterior că sunt proiecte din anul 2008, 2009, 2010 unde nu au reușit să-și construiască și de fapt s-a venit cu încetarea dreptului de folosință, iar cu privire la proiectul nr.10 întreabă cu ce dată au fost înregistrate aceste cereri de solicitanți pentru că sunt în număr de 47, dacă au fost depuse mi demult sau după alegerile locale și solicită detalii cu privire la două persoane care au același domiciliu.

D-nul secretar arată că pot fi doi frați la aceeași adresă și nu crede că este un impediment, iar cererile sunt foarte vechi și se știe foarte bine de ce nu au fost aprobate în vechiul consiliu, cu toate că au fost oameni nemulțumiți care veneau la audiențe spunând că-și doresc să înceapă construcția dar că fără o hotărâre de consiliu nu se poate.

D-na Nadia Dumitrescu dă citire numerelor de înregistrare a cererilor solicitanților.

D-nul consilier Cernat Șerban arată că a făcut această intervenție datorită faptului că cererile sunt foarte vechi și să ar trebui să fie reactualizate, existând riscul ca persoanele care au depus cererile să depășească vârsta de 35 de ani.

D-nul secretar precizează că, dacă o cerere este depusă în timp ce o persoană are 34 de ani și 6 luni și până se adoptă hotărârea de consiliu persoana îndeplinește vârsta de 35 de ani și 2 luni, persoana respectivă nu are nicio vină că nu a fost adoptată hotărârea de consiliu.

D-nul Primar arată că data de la care se face analiza este data de la care a fost depusă cererea de solicitant, iar faptul că aceste cereri au semnătura fostului primar nu mai poate discuta pe această temă, în ceea ce privește faptul că sunt mai multe terenuri decât cereri care se încadrează în limita de vârstă de maxim 35 de ani, nu crede că este o problemă și consiliul local hotărăște pentru că este legislativul și nu este vina actualului primar sau actualului consiliu pentru că nu s-au elaborat acele hotărâri de consiliu prin care să se spună dacă beneficiază sau nu pe baza unor criterii clare, stabilite prin lege.

D-nul consilier Ilin Radu întreabă de ce nu au fost introduse aceste proiecte și la comisia de urbanism.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că încă o dată se vede reaua credință a fostului primar pentru că acești solicitanți au fost privați de dreptul pe care îl acordă Legea nr.15/2003, la fel cum au fost privați toți cetățenii municipiului Caracal de acea reducere de 10% privind taxele și impozitele, precizând faptul că tinerii nu au primit acest teren din culpa fostului primar.

Supus la vot, prin vot secret și după numărarea voturilor, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate

**11.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea Regulamentului local privind implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism în municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate

**12.Proiectul de hotărâre** referitor la reconsiderarea funcțiunilor urbanistice a zonei perimetral exterioare spațiului de comercializare a produselor agroalimentare din cadrul pieței situată în str. Antonius Caracalla nr. 20 este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil.

D-nul consilier Cernat Șerban arată că în comisia de urbanism s-a abținut și dorește să-și motiveze această abținere pentru că ar trebui să se găsească soluții pentru cei care-și desfășoară activitatea în piață, pe tarabe și apoi să fie scoși de acolo. În continuare dă citire art.4 alin.2 conform HG 348/2004 și consideră că nu este de competența consiliului local să-i oblige să plece, pentru că unii dintre ei au și contracte de închiriere la spațiile de sus.

D-nul Primar precizează că tot ce înseamnă tarabă în piața din Caracal este ilegal, iar vechiul consiliu trebuia să emită o hotărâre a consiliului local privind închirierea, concesionarea domeniului public, pentru că acele tarabe sunt amplasate pe o stradă ce aparține domeniului public nefiind o zonă amenajată pentru a-și desfășura activitatea și din această cauză s-a propus acest proiect pentru că toate acele tarabe de pe str. Mieilor și de pe trotuar sunt amplasate ilegal. În continuare, arată că s-a început amenajarea pentru vechiul bazar și că este un comerț ilegal care trebuie legiferat, iar ca un contract să fie legal trebuia să aibă în spate o hotărâre de consiliu prin concesionarea spațiului respectiv. Mai arată că într-o ședință ulterioară, după ce se va discuta și pe comisii și cu toți întreprinzătorii din municipiul Caracal, să se stabilească unele tarife și unele criterii de ocupare a domeniului public astfel încât bugetul primăriei să crească și în scurt timp va prezenta modalitatea de închiriere pe domeniul public și pe ce prețuri.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că, pentru ca acele tarabe să funcționeze pe domeniul public era nevoie de un proiect de hotărâre prin care domeniul public, respectiv, str. Mieilor, să treacă în domeniul privat, pentru că numai în domeniul privat se poate concesiona sau încheia contracte, pe domeniul public putând să funcționeze numai ocazional, dar pentru anumite avantaje ale fostului primar și a unui grup de acoliți ai acestuia s-a folosit acest tertip de a lua bani negri. În continuare dă exemplu că un riveran al străzii a acționat în instanță și a câștigat motivat de faptul că nu a existat cadru legal pentru ca acele tarabe să funcționeze.

D-nul Primar precizează că a primit o adresă de la ISU în care se menționează că, dacă se va întâmpla un incendiu în zona respectivă, nu au posibilitatea de interveni pentru stingerea incendiului și dă cuvântul d-lui comandant al Poliției Municipiului Caracal pentru a relata siguranța accesului în acea zonă.

D-nul comandant al Poliției mun. Caracal arată că strada Mieilor are ca menire circulația atât rutieră cât și pietonală, dar a constatat că o parte dintre comercianții din acea zonă își extind marfa pe de o parte și de alta a străzii, astfel încât rămâne spațiu foarte mic pentru a se putea circula, exclusiv pietonal, relatând că a existat o situație în care mașina de intervenție a ISU nu a putut să intre în zona

respectivă și că rămâne la latitudinea consiliului local să hotărască cum este mai bine pentru ca pe acea stradă lucrurile să revină la normal.

D-nul consilier Ilin Radu face afirmația că următorul pas este de a se gândi la un sistem de a vinde, la nivel de oraș, la locurile unde se poate vinde și că există posibilitatea ca multe zone din Caracal să fie pietonale, că trebuie gândit un sistem circular, de a face sensuri unice sau alte lucruri pentru ușurarea circulației în special când va fi finalizată și centura. Mai arată că în ziua de astăzi se greșește pentru că nu se creează sisteme, proceduri sau reguli pe care lumea trebuie să le respecte.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru și 3 abțineri (d-nii consilieri Stanciu Cătălin, Cernat Șerban și Pavel Cristian).

**13. Proiectul de hotărâre** referitor la calendarul principalelor manifestări culturale artistice în perioada iulie-decembrie 2012 este prezentat de d-nul consilier Tudor Doru care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae propune ca la manifestarea dedicată „Zilei Armatei” la organizatori să fie trecută și ANCMR, iar la manifestările dedicate „Zilei Revoluției” să fie trecut Clubul Parașutiștilor.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat în unanimitate

**14. Proiectul de hotărâre** referitor la numirea reprezentanților Consiliului Local Caracal în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal Caracal este prezentat de d-nul consilier Tudor Doru care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Bondrescu Lucian – lider PSD propune ca d-nul consilier Alexe Costică și d-nul Topârcean Bogdan Lucian (economist) să fie numiți reprezentanți ai Consiliului Local Caracal în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal Caracal.

D-nul consilier Badea Emanuel propune ca d-nul consilier Stanciu Cătălin și d-nul consilier Epure Iustinian să fie numiți reprezentanți ai Consiliului Local Caracal în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal Caracal.

Președintele de ședință supune la vot procedura de vot secret, prin încercuire, aceasta fiind aprobată în unanimitate.

În urma numărării voturilor d-nul consilier Alexe Costică a obținut 12 voturi pentru, d-nul Topârcean Bogdan – 13 voturi pentru, d-nul consilier Stanciu Cătălin – 5 voturi pentru și d-nul consilier Epure Iustinian – 6 voturi pentru.

Președintele de ședință arată că vor merge în Consiliul de administrație d-nul consilier Alexe Costică și d-nul Topârcean Bogdan.

D-nul Primar arată că are dreptul de a numi prin dispoziție un membru în acest Consiliu de administrație astfel încât d-nul consilier Epure Iustinian, fiind un bun economist, va fi numit reprezentantul Primarului municipiului Caracal în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal Caracal.

**15. Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea prețurilor locale pentru producerea și distribuția energiei termice pe bază de gaze naturale în sistem centralizat și a prețului local de facturare către populație practicate de SC IGO SA Caracal este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a fost votat astfel: 3 voturi pentru, 3 împotriva și 2 abțineri în comisia de specialitate, menționând că materialele au fost înaintate în ziua comisiei și nu a fost timp suficient pentru studiu. Mai precizează că acest proiect trebuia să fie supus aprobării consiliului local încă din vechiul consiliu și că din culpa fostului primar acest proiect nu a fost supus aprobării.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru, 2 voturi împotriva (d-nii consilieri Stanciu Cătălin și Cernat Șerban) și o abținere d-nul consilier Pavel Cristian.

D-nul Primar mulțumește că s-a înțeles faptul că nu sunt părtaș la ceea ce s-a întâmplat în vechiul consiliu și că trebuie știut de la bun început că, dacă nu exista o hotărâre de consiliu pentru aprobarea vechiului tarif dat de către ANRSC, SC IGO SA și consiliul local, ca și acționar majoritar la SC IGO SA, era posibil de o amendă de 500 de milioane bani plătiți și de cetățenii caracaleni. În continuare dorește să spună că sunt demersuri avansate, în special că acum există și această hotărâre adoptată, să se obțină de la Ministerul Administrației subvenția la căldură care reprezintă în jur de 29 miliarde, prin această hotărâre fiind aduși niște bani la bugetul local astfel încât să se poată plăti datoriile către Distrigaz care se ridică la 55 de miliarde.

**16. Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea modificării prețurilor la apa potabilă distribuită și a tarifelor la canalizarea-epurarea apei uzate în municipiul Caracal și Colonia Deveselu este prezentat de d-nul consilier Gâtan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Bujor Vasile întreabă unde este Colonia Deveselu și dacă există vreun proiect în vederea schimbării denumirii.

D-na Nadia Dumitrescu arată că toate acele bunuri care se află în com. Deveselu, actuală Aleea Aviatorilor, denumire dată printr-o hotărâre a consiliului local, sunt în patrimoniul municipiului Caracal.

D-nul consilier Bujor Vasile dorește să vadă documentul prin care Ministerul Apărării Naționale a numit blocurile M.Ap. N Deveselu în Colonia Deveselu

D-na Nadia Dumitrescu va aduce la comisiile de specialitate procesele verbale.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru și 3 voturi împotriva (d-nii consilieri Stanciu Cătălin, Cernat Șerban și Pavel Cristian).

**17. Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea tarifelor pentru activitatea serviciului public de salubritate în municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Gâtan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 15 voturi pentru și 3 voturi împotriva (d-nii consilieri Stanciu Cătălin, Cernat Șerban și Pavel Cristian).

**18. Proiectul de hotărâre** referitor la înființarea Centrului Cultural municipal Caracal prin reorganizarea instituțiilor publice locale de cultură este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate cu următoarele propuneri, s-a solicitat pentru muzografi 3 posturi și pentru bibliotecari 4 posturi.

D-nul consilier Cernat Șerban face referire la art. 12 din proiectul de hotărâre, articol ce se regăsește și la următoarele proiecte privind organigrama, cu privire la împuternicirea Primarului municipiului Caracal de a aproba transformarea nivelurilor de studii din statul de funcții precum și de a modifica numărul de personal între servicii și compartimente în funcție de cerințe, cu respectarea numărului de posturi aprobate, cu mențiunea că această atribuție revine consiliului local conform Legii nr. 215/2001, precum și Regulamentului aprobat anterior. Consideră că aceste modificări pot veni în consiliul local fiind aprobate ori de câte ori este nevoie.

D-nul Primar arată că ținând cont de faptul că nu consiliul local plătește salariile și primarul ca și ordonator principal de credite, faptul că la ora actuală bugetul de salarii lunar se ridică la 5,2 miliarde de lei care reprezintă 60% din bugetul de venituri și cheltuieli pe lună, acesta este rolul primarului, care este administrativul, iar consiliul local legislativul.

D-nul secretar arată că se respectă numărul de posturi, este vorba doar de nivelul de studii, primarul nu poate să modifice numărul de posturi.

D-na Lungu Ionela, consilier principal în cadrul compartimentului Resurse Umane arată că legat de transformarea nivelului postului există o prevedere legală în vigoare în legea salarizării care presupune că, dacă deținătorul unui post, pe perioada cât deține postul respectiv absolvă studiile de nivel superior postului pe care îl deține și dacă instituția consideră că acele studii sunt utile instituției, poate să procedeze la transformarea postului respectiv.

D-nul consilier Cernat Șerban întreabă dacă poate să modifice și numărul de personal de servicii și de compartimente fără aprobarea consiliului local

D-na Lungu Ionela răspunde afirmativ în funcție de necesitățile impuse de modificările legislative care apar pe parcurs și fără aprobarea consiliului local pentru că se face cu aprobarea numărului de posturi care este aprobat de consiliul local.

D-nul consilier Răileanu Vasile arată că ar trebui modificat numărul de posturi din schemă pentru că din eroare a fost trecut un alt număr.

D-nul Primar arată că împreună cu Compartimentul Resurse Umane, în conformitate cu legislația în vigoare, s-a stabilit de comun acord numărul minim care este necesar în contextul bugetar, legiuitorul poate să spună că este nevoie de 200 de angajați pe o anumită direcție, dar dacă nu se pot suporta din bugetul de taxe și impozite locale este puțin în contradictoriu.

Supus la vot, cu propunerile ulterioare, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotriva (d-nii consilieri Cernat Șerban și Pavel Cristian).

**19.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Serviciul Public Administrarea Piețelor Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate cu mențiunea ca la funcția de director să se prevadă nivelul studiilor.

D-nul Primar arată că din punct de vedere legal pentru a fi director, persoana respectivă trebuie să dețină studii superioare.

D-nul consilier Ilin Radu întreabă de ce este numit director pe un serviciu.

D-nul Primar arată că trebuie un anumit număr pentru a se face o direcție, un număr minim de 17 persoane, existând posibilitatea schimbării titulaturii, dar important este ca acest serviciu sau direcție să funcționeze corect.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă (d-nii consilieri Cernat Șerban și Pavel Cristian).

**20.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Centrul de zi "Cristina" Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă (d-nii consilieri Cernat Șerban și Pavel Cristian).

**21.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Serviciul Public Creșe din municipiul Caracal. este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate cu mențiunea ca funcția de muncitor să se transforme în muncitor calificat.

D-nul consilier Ilin Radu arată că denumirile Creșelor sunt greșite în sensul că una este Creșa nr.1, iar cealaltă Creșa nr.3.

D-nul secretar arată că așa sunt înregistrate și nu se poate aproba organigrama unei creșe care nu există.

D-nul Primar arată că una dintre creșe este cu contract de închiriere de la Romvag și nu se poate schimba denumirea în special că se plătește chirie lunară pentru creșa din Dr. Marinescu și nu se poate să i se dea denumirea cu nr. 2 dacă la Romvag este prinsă cu nr.3.

D-nul consilier Ilin Radu arată că la Romvag nu mai sunt decât 5 persoane, urmând să se desființeze.

D-nul Primar arată că s-a semnat preluarea Romvag-ului de către o altă firmă și se pare că va reveni la normal, iar până nu se va face modificarea în contabilitate va rămâne cu aceeași denumire, pentru că numai proprietarul poate schimba denumirea.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă (d-nii consilieri Cernat Șerban și Pavel Cristian).

**22.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Cantina Socială Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă (d-nii consilieri Cernat Șerban și Pavel Cristian).

**23.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea organigramei și a statului de funcții al Centrului de Asistență Medico-Socială Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă (d-nii consilieri Cernat Șerban și Pavel Cristian).

**24.Proiectul de hotărâre** referitor la aprobarea organigramei și a statului de funcții pentru Serviciul Public Cabinete Medicale din unitățile de învățământ și Asistență Medicală Comunitară din municipiul Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat cu 16 voturi pentru și 2 voturi împotrivă (d-nii consilieri Cernat Șerban și Pavel Cristian).

**25.Proiect de hotărâre** referitor la aprobarea organigramei și statului de funcții al Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Caracal și Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Caracal.



D-nul Primar retrage de pe ordinea de zi proiectul cu nr.25 întrucât pentru toate organigramele s-a primit viza de legalitate din partea ANFP, iar pentru acest proiect trebuia să se primească și viza scrisă, s-a obținut numai aprobarea telefonică, iar pentru că nu a ajuns în timp util, retrage acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.

#### **26. Informări, întrebări și interpelări.**

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că având în vedere că d-nul consilier Gătan Ilie a invocat anumite hotărâri judecătorești referitoare la anumite proiecte de hotărâre ce au fost discutate în consiliul local astăzi, crede că a făcut referire la discuțiile din cadrul comisiei de buget, la acele acțiuni din instanță ale SC IGO SA Caracal din toamna anului 2011 privind cererea de aprobare tacită de modificare a prețurilor la apă, salubritate și energie termică. SC IGO SA nu a informat Consiliul local de aceste acțiuni în instanță, făcând precizarea că Tribunalul Olt a respins toate cererile SC IGO SA, iar cu privire la dizolvarea consiliului local, SC IGO SA și-a permis ca în nume propriu să ceară dizolvarea consiliului local, iar în ședința va face publică această hotărâre. Mai întrebă de ce SC IGO SA nu a dat în judecată pe fostul primar pentru a convoca consiliul local în ședințe ordinare și de ce nu a dat în judecată Primăria Mun. Caracal pentru a-i fi plătite datoriile pentru serviciile furnizate și de ce a dat în judecată asociațiile de proprietari. Care au fost factorii care au dus SC IGO SA în această situație și să se spună cetățenilor adevărul.

D-nul Primar dă cuvântul d-lui Veselin Stelian pentru a prezenta situația SC IGO SA.

D-nul Veselin Stelian arată că au fost nevoiți să se judece anul trecut cu "stăpânul" care este consiliul local, fiind unicul acționar al societății pentru că în urma demersurilor la ANRSC s-au obținut avizele de preț pentru serviciile practicate, adresându-se mai departe consiliului local pentru a se lua în discuții aceste avize în urma cărora să fie adoptate hotărârile de consiliu, astfel încât societatea să poată practica prețurile pe care le avea aprobate de către autoritate, fiind singurul mod legal. Mai arată că vechiul consiliu a aprobat aceste tarife în comisiile de specialitate, dar nu s-a întrunit în plen pentru a putea fi emise hotărârile respective. În continuare arată că în iarna anului trecut s-au practicat tarifele aprobate de autoritate la energie termică produsă în sistem centralizat pentru că s-a modificat legislația cu OUG nr.36 care a fost modificată prin Ordonanța nr.39/2011 și care modifica total și modalitatea și componența tarifelor pentru energie termică. Mai precizează că în ședința de comisie de anul trecut a existat un proiect de hotărâre prin care s-a aprobat o subvenție la nivel local din acest tarif, dar care nu a putut fi practicat pentru că nu s-a întrunit consiliul.

Referitor la situația societății, aceasta se află în reorganizare judiciară conform Legii nr.85, iar termenul de 3 ani a fost amânat în urma unor proceduri în instanță care se decalează, în acest moment fiind în graficul de plăți care se află la un an și jumătate, iar în iarna anului trecut s-a făcut o plată de 40 de miliarde și s-a intrat în litigiu cu unul dintre creditorii cărora li s-a făcut plata și care nu a considerat plata conform planului de reorganizare aprobat, fiind acționat în instanță la Tribunalul Olt s-a câștigat litigiul, după care a fost din nou acționat în instanță la Curtea de Apel unde nu s-a dat un termen deocamdată.

D-nul consilier Ilin Radu precizează că SC IGO SA să depună eforturi pentru a veni la consiliul local, iar acesta să reorganizeze societatea, afirmând că, de fapt se dorea să fie apărat fostul primar pentru a nu plăti datoriile.

D-nul Primar arată că datoriile primăriei către SC IGO SA sunt de peste 150 de miliarde la masa credală, pe lângă cele 55 de miliarde cu executare silită, afirmând că în prima zi în funcția de primar a primit o executare silită de la GDF SUEZ pe niște bilete la ordin din 2009, în situația în care din 2009 până în 2012 s-au plătit câteva sute de miliarde către Distrigaz și că Legea contabilității spune foarte clar că trebuiau achitate datoriile mai vechi, dar nu s-a aplicat, pentru că erau niște bilete la ordin pe un contract de garanție al consiliului local semnat de fostul primar în numele consiliului local fără a exista o hotărâre de consiliu local și că fostul primar este împuternicit să semneze ca garant pentru acele bilete la ordin și crede că a fost o înțelegere între conducerea celor de la Distrigaz și vechea administrație. În continuare arată că și asociațiile de proprietari au datorii tot de peste 150 de miliarde și nu impune nimic, dar dacă se furnizează un serviciu, cei care beneficiază de acel serviciu, trebuie să plătească, dar nu la 1-2 ani.

D-nul Veselin Stelian arată că societatea este solvabilă, ceea ce înseamnă că, creanțele sunt mai mici decât datoriile, iar din planul de reorganizare eșalonat pe 3 ani sunt de plătit 90 de miliarde din 120 de miliarde, graficul de plăți fiind respectat. Mai precizează că datorită vechiului consiliu sau

noului consiliu, începând cu luna iunie și până în momentul de față când au fost aprobate tarifele, a fost introdusă o mare pierdere financiară.

D-nul consilier Ilin Radu arată că nu vechiul consiliu este de vină și fostul primar pentru că nu a ținut ședințe ordinare, pentru că la momentul respectiv au fost dați în judecată consilierii pentru a fi acoperit fostul primar și să nu se spună că banii care au fost alocați de la guvern nu au fost de ajutor.

D-nul viceprimar crede că este un caz unic ceea ce se întâmplă cu această societate și anume de a da în judecată acționarul, pentru că acționarul demite administratorul, iar în momentul când s-a intrat pe pierdere, trebuia anunțat acționarul pentru a se interveni ca această pierdere să fie anulată, existând și un Consiliu de Administrație care trebuia să rezolve această problemă.

D-nul Primar afirmă că timp de 3 luni de zile a făcut parte din acest Consiliu de Administrație dar venind executorul sindic, primul lucru pe care l-a făcut a dizolvat Consiliu de Administrație.

D-nul viceprimar precizează că executorul sindic trebuia să facă un plan de recuperare a sumelor, cu persoanele care se ocupă și cu termenele de punere în funcțiune, întrebându-l pe dl. Veselin dacă există acest grafic eșalonat pe părți financiare, masă credală, etc.

D-nul Veselin Stelian arată că legea îl obligă la acest lucru, este o obligație.

D-nul viceprimar întreabă care este suma care s-a recuperat în această perioadă de un an și jumătate și consiliul local trebuia informat cu privire la acest lucru, fiind acționar majoritar.

D-nul Veselin Stelian precizează faptul că SC IGO SA nu a fost și nu este pe pierderi.

D-nul consilier Gătan Ilie întreabă de ce d-nul Veselin nu s-a adresat primarului care avea inițiativa legislativă pentru aprobarea acestor tarife și s-a adresat consiliului local, iar în aceste condiții ce avea de făcut consiliul local.

D-nul secretar arată că, consiliul local se întrunește la convocarea primarului.

D-nul Primar arată că nu s-a întrunit în ședință ordinară lunară consiliul, convocările fiind făcute pentru ședințe extraordinare de îndată din motive deja știute, fostul primar fiind unic în aplicarea Legii nr.215/2001 la nivel național și în nicio localitate din România nu s-a întâmplat să nu fie convocat consiliul local în ședințele ordinare lunare obligatorii.

D-nul consilier Bujor Vasile întreabă dacă, consiliul local este acționar majoritar al societății, cum și-a permis SC IGO SA să meargă cu propunerile de modificare a prețurilor la Gcal fără consultarea consiliului local și dorește să știe cine este la ora actuală „stăpânul” la SC IGO SA

D-nul Veselin Stelian arată că societatea aparține 100% a consiliului local, iar legal se adresează consiliului local pentru modificarea de tarife după avizele obținute de la ANRSC. „Stăpân” al societății este judecătorul sindic, respectiv Tribunalul reprezentat de președintele de complet în cazul de față, care are în subordine administratorul judiciar care reprezintă interesele creditorilor, iar societatea este condusă de un administrator judiciar care reprezintă interesele acționarului, aceasta fiind componența conducerii unei societăți aflate în această situație.

D-nul consilier Bujor Vasile întreabă ce rol mai are acum consiliul local

D-nul Veselin Stelian arată că acționar unic al acestei societăți este consiliul local.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian dorește ca pe site-ul primăriei să se găsească o situație clară privind SC IGO SA, iar în continuare solicită detalii cu privire la persoanele care au fost în jurul Rafo Onești, precizând că la Parchetul Tribunalului Olt există o plângere referitoare la acea conlucrare a anumitor persoane implicate din Caracal și din conducerea SC IGO SA ce aveau legătură cu Rafo Onești și că cel puțin 4 ani de zile SC IGO SA împreună cu fostul primar și acoliții dumnealui au dat consiliul local la o parte și din acest motiv s-a ajuns în această situație. Mai arată că se dorește transparență și comunicare totală pentru ca cetățenii orașului să știe ceea ce se întâmplă și întreabă unde s-au dus cei 179 de miliarde alocați de guvern primăriei în ultimii doi ani.

D-nul Primar arată că pe site-ul primăriei Caracal nu poate fi pusă această informare privind situația SC IGO SA pentru că nu permite executorul sindic, pentru că ei sunt „patronii” acestei societăți, iar dacă aceștia găsesc un investitor care să acopere datoriile către creditori, pot să vândă societatea.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian solicită acea informare cu situația SC IGO SA pe care urmează să o publice.

D-nul consilier Ilin Radu întreabă de ce mai este nevoie de aprobarea consiliului local dacă nu mai este „stăpânul” societății.

D-nul Veselin Stelian arată că litigiul este din anul 2003 și presupune o discuție amplă pe care ar putea să o supună, dar consideră că este mult mai important să se ia o decizie cu privire la căldura din

iarna viitoare. În continuare prezintă situația din 2003 când SC IGO SA avea o datorie la Petrom de 36 miliarde lei vechi, precizând că în acea perioadă se funiza la centrala termică numai păcură, iar Petromul a condiționat achitarea integrală a acestei creanțe, fiind în imposibilitatea de a achita s-a apelat la alte surse de aprovizionare, încheindu-se un contract, forțat fiind de către primarul și viceprimarul de la acea dată, cu Raf Invest care a făcut achiziții de combustibil de la Petrom de la Astra Ploiești și de la Rafo Onești. În ianuarie 2004, Petrom a refuzat să mai livreze combustibil al Raf Invest și în acel moment s-a încercat să aducă de la Rafo combustibil, neavând autorizație de antrepozit fiscal și pe baza autorizației SC IGO SA, ca și utilizator final, s-au adresat la Rafo de unde s-a făcut aprovizionare de combustibil, fiind plătit doar o parte din acesta. Mai arată că au fost făcute numai două aprovizionări, iar la sfârșitul anului respectiv s-a sesizat că Rafo a introdus niște bilete la ordin la înțelegerile cu Raf Invest, dar mult prea târziu când SC IGO SA putea să oprească din banii pe care îi avea de plătit la societatea Raf Invest. Refuzând plata acelor bilete la ordin, considerând că societatea nu avea nicio creanță, societatea a fost acționată în instanță în baza Legii nr.64 la acel moment, actuala Lege nr.85, cerându-se insolvență, acestea fiind evenimentele și intrarea societății în insolvență. La sesizarea făcută la Parchetul de pe lângă Tribunalul Olt, de către SC IGO SA în care s-a făcut plângere împotriva acționarilor și administratorului de la Raf Invest, a directorului general de la Rafo Onești, a șefului de serviciu – aprovizionare a fost un dosar care s-a finalizat în urmă cu un an în care toată creanța pe care a solicitat-o Rafo a fost pusă în obligația Raf Invest, iar în acest moment aceștia având poprire pe conturi, pe salarii pentru a recupera de la cei care au prejudiciat, adică de la Raf Invest. În continuare arată că oricine se poate documenta cu privire la această situație accesând internetul.

D-nul viceprimar întreabă cine se face vinovat de contractul respectiv cu acea firmă Raf Invest dacă a plătit și dacă s-au recuperat banii de la persoana vinovată și dacă este de vină consiliul local, primarul sau directorul societății sau administratorul din momentul respectiv.

D-nul Veselin Stelian arată că a detaliat toată situația și că societatea Raf Invest trebuie să plătească toată acea creanță, iar consiliul local nu are nicio vină pentru că nu este implicat în acest litigiu.

D-nul viceprimar întreabă dacă primăria sau SC IGO SA se fac vinovate sau numai SC IGO SA fără primărie și cine a încheiat contractele cu societățile respective.

D-nul Veselin Stelian răspunde că în litigiu au fost numai societăți comerciale cum ar fi Rafo, IGO, Estera, iar contractele au fost încheiate de societatea SC IGO SA.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că s-a spus că a fost forțat să încheie acele contracte, întrebându-l pe dl. Veselin când a constatat că este forțat înainte de semnarea contractelor sau după și de ce nu s-a adresat instituțiilor statului pentru a spune că este forțat.

D-nul Veselin Stelian arată că a fost chemat de către primarul de la acea dată pentru a semna contractul cu Raf Invest și a făcut acest lucru pentru că fiind în luna noiembrie nu existau alte soluții pentru asigurarea încălzirii fiind singura societate care putea să asigure căldură.

D-nul viceprimar mai întreabă cât s-a investit din banii încasați până astăzi pentru fondul de dezvoltare

D-nul Veselin Stelian arată că din moment ce nu a încasat facturi pe o perioadă de 500 de zile, pentru că perioada de recuperare a creanțelor a ajuns la 500 de zile, întreabă cum mai poate funcționa, dacă se crează un fond de rezervă fără să vină banii pe servicii.

D-nul viceprimar întreabă de ce s-a scimbat destinația banilor încasați prin lege.

D-nul Veselin Stelian arată că nu a schimbat destinația, banii pot fi constituiți atunci când se încasează la total facturi.

Președintele de ședință solicită permisiunea consilierilor pentru ca d-nul comandant al Poliției Municipiului Caracal să prezinte o informare.

D-nul comandant al Poliției municipiului Caracal aduce la cunoștința consiliului local următoarele:

- la Poliția municipiului Caracal în acest moment lucrează 93 de polițiști care sunt structurați pe 5 birouri și 2 compartimente și care arondează și 2 secții de poliție rurale (Deveselu și Osica de Sus);

- biroul de ordine publică urbană este compus din 31 de agenți de siguranță publică (agenții de stradă), repartizați în trei schimburi;

- în cele 6 luni de la începutul anului s-a intervenit la 1321 de apeluri de urgență, dar din păcate se abuzează de acest serviciu, iar timpul mediu de intervenție a fost de cel mult 10 minute.

D-nul Primar întreabă dacă nu se poate face o triere astfel încât să fie primite numai apelurile de urgență maximă

D-nul comandant arată că se face această triere la Slatina și că aproximativ jumătate dintre aceste apeluri nu ajung la Caracal. În continuare informează cu următoarele:

- biroul de ordine publică mai este compus din 9 polițiști de proximitate, cărora li s-au mai dat și alte competențe, dar această poliție de proximitate funcționează foarte bine în Elveția, nu și la noi, precizând în continuare că pe raza municipiului Caracal au mai rămas doar 2 sectoriști care au împărțit orașul în două, iar polițistului de proximitate i s-au luat toate atribuțiile polițist. În concluzie a rămas poliția de proximitate, dar s-a înființat structura cu cei 9 polițiști cărora li s-a dat competența de cercetare penală, pe care nu o mai aveau.

D-nul Primar arată că s-au adoptat unele hotărâri de consiliu privind circulația prin municipiul Caracal a acestor autovehicule de mare tonaj, a căruțelor și întrebă de ce nu se respectă acele rute care sunt aprobate la nivel de administrație publică locală, adică pentru un anumit transportator s-a stabilit clar de către primărie care este ruta pe care poate să circule și de ce nu se ia nicio măsură.

D-nul comandant arată că această competență revine celor de la poliția rutieră, iar în ceea ce privește circulația căruțelor este strict interzisă și prin lege se poate ridica utilajul respectiv, pentru că nu se știe decât de frică întrucât aplicarea amenzii nu este o soluție pentru că nu o plătește sau este mică, deci sancțiunea nu descurajează, iar căruțele nu au voie să circule prin mijlocul municipiului.

D-nul Primar arată că este o propunere către guvern, ca amenzile aplicate să fie introduse la datoriile pe care le are fiecare cetățean, în caz contrar amenzile vor fi încasate într-un procent foarte mic.

D-nul consilier Tudor Doru arată că există un târg săptămânal și întrebă ce fac acei oameni care vin la târg cu căruțele pentru că trec pe străzile municipiului, precizând că ar trebui să se facă mai întâi zona special amenajată și apoi să se treacă la sancțiuni.

D-nul Primar arată că există posibilități pentru înființarea acestor parcuri care să fie depozitate aceste căruțe care circulă ilegal sau acele mașini care sunt puse la vânzare în spații neamenajate în acest scop.

D-nul comandant mai arată că există cetățeni rău voitori care nu respectă legea și care sunt sancționați de către polițiști, dând exemplu că atunci când este fluența mai mare în jurul pieței în permanență este cineva acolo, dar din nefericire agenții de poliție sunt doar 11, lucrând în 3 schimburi și dacă intervine un eveniment, acel polițist trebuie să plece, iar în următoarea secundă traficul este dat din nou peste cap. În continuare propune să fie înființat un post de poliție locală în subordinea consiliului local care să aibă competențe strict de menținerea ordinii publice.

D-nul Primar arată că se dorește înființarea acestui corp de poliție locală comunitară, dar este bine de știut faptul că situația financiară lunară este de 9-10 miliarde dintre care trebuie plătite 60% salariile pentru salariații din primărie, adică 5,2 miliarde, 1,5 miliarde reprezintă acele rate și dobânzi și nu crede că mai rămân suficienți bani pentru poliția comunitară, pentru că din ce rămâne trebuie plătite utilitățile. Mai precizează că nu există nicio societate cu capital privat în lume care să funcționeze cu salarii în proporție mai mare de 10%, la noi fiind de 60% și dacă s-au stabilit anumite reguli și proceduri să fie aplicate la nivel de orice cetățean din municipiul Caracal.

D-nul consilier Ilin Radu precizează că mai bine ar trebui monitorizată circulația pe străzi așa cum este la Slatina.

D-nul Primar arată că sistemul de monitorizare a fost făcut pe bani europeni la Slatina și în același timp putea fi făcut și la Caracal, dar crede că altcineva poate da explicații în acest sens.

D-nul consilier Ilin Radu arată că îl impulsiona pe fostul primar care era al doilea primar ca putere pe județ, precizând că d-nul Vâlcov Darius fiind președintele, acesta nu era luat în regiunea de dezvoltare, în această regiune fiind luat primarul de la Piatra Olt și cu primarul de la Grojdibod, problema fiind de a se încerca cu mici lucruri și să intri în joacă.

D-nul Primar arată că pe următorul tronson de timp, după 2016 cei mai mulți bani vor fi alocați la Caracal și nu la Slatina, dar trebuie îndeplinite anumite condiții și să putem intra în Compania de Apă Olt, pentru că altfel nu mai existăm, pentru că la nivel european se fac aceste companii regionale, fiind deja într-un proiect managerial al deșeurilor tot prin județ.

D-nul comandant arată că într-o discuție cu șeful biroului județean de la Slatina i s-a comunicat că 10% dintre hoți sunt prinși cu ajutorul camerelor de luat vederi.

D-nul Primar arată că Slatina are 1000 de miliarde buget local, iar Caracalul 140 de miliarde, iar bugetul pe salarii la Slatina este tot atât cât are și Caracalul, cu o mică diferență de 600 milioane, cu aceeași angajați și nu putem compara Slatina cu Caracalul din punct de vedere al infrastructurii, al siguranței cetățeanului, al investitorilor, etc., dar la Caracal prioritară este încălzirea în școli.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian precizează că d-nul comandant a venit nepregătit, prezentând totul verbal fără a avea ceva scris, iar poliția a scăzut în ochiul cetățeanului, dând exemplu că mașinile sunt parcate în fața semnului de „parcare interzisă”, să fie respectată Legea nr.195, dând exemplu că i-a fost vandalizată mașina, iar poliția nu făcut nimic în acest sens, afirmând că poliția s-a privatizat.

D-nul comandant arată că acele semne de circulație sunt amplasate în acele zone pentru fluidizarea circulației și că nu trebuie desființate.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian întreabă dacă restaurantul „48” a emis facturi care au fost achitate de primărie și ce servicii au fost furnizate primăriei și ce sume s-au achitat către acest restaurant.

D-nul Veselin Stelian arată că restaurantul se numește Progres, care are un administrator, neputând să spună ce facturi au fost emise cu ce valoare și pentru ce.

D-nul viceprimar întreabă în ce stadiu se găsesc centralele termice pentru furnizarea căldurii, iar în legătură cu fondul de dezvoltare, mai întreabă din ce fonduri de dezvoltare s-a făcut extinderea din parc.

D-nul Veselin Stelian arată că centrala termică este în bună stare de funcționare, infomând că pe măsură ce s-a extins sistemul de încălzire individuală, pierderile au început să crească pentru că sistemul centralizat a fost gândit pentru 10 mii de apartamente, încălzind același volum de apă și pentru cele 10 mii și pentru cele o mie care au mai rămas și de aici intervin pierderile, iar legislația a permis și este încă în vigoare ca pierderile să fie acoperite de la bugetul de stat și bugetul local, iar la această dată, exclusiv de la bugetul local, dacă, consiliul local consideră că are nevoie de acest sistem, el este funcțional, dar cu acoperirea pierderilor.

D-nul viceprimar arată că nu mai este rentabil având în vedere că, consumul este de peste 80%.

D-nul Primar arată că, dacă se mai pune termoficarea, înseamnă 80% pierderi, adică cele 9 mii de apartamente care sunt în sistem individual și casele care nu sunt racordate la acest sistem centralizat, trebuie să se suporte aceste pierderi de 80%.

D-nul Veselin Stelian arată că sunt aproximativ 1000 de apartamente care nu au centrală proprie și încă vreo 300-400 de apartamente care refuză încălzirea, dar problema se pune la cei care nu au posibilitatea de a-și pune centrală proprie pentru că sunt oameni cu venituri mici toți fiind beneficiari ai ajutoarelor de încălzire care au fost acordate în ajutoarele de anul trecut.

D-nul Primar arată că este greu de crezut că acești oameni acceptă să primească încălzire și să plătească facturile la prețurile de anul trecut și propune să se vină cu o soluție alternativă cu sistem individual cu garanția consiliului local pentru apartamentele care vor să-și monteze centrale individuale pe o perioadă de timp care să fie stabilită de comun acord cu cei care montează aceste centrale astfel încât fiecare cetățean să poată suporta și rata aferentă montării centralei și încălzirea propriu zisă.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian întreabă ce încredere mai are cetățeanul caracalean în sistemul centralizat când iarna trecută a petrecut Crăciunul și Anul Nou în frig, sau că toți copiii au stat în frig la școală, afirmând că cetățeanul caracalean a fugit de acest sistem datorită serviciului prost și scump și nu de vină au fost cetățenii și cei care au administrat orașul.

În continuare, arată că fostul primar încerca să aducă din nou Spitalul Municipal la sistemul centralizat pentru a sensibiliza organele centrale, în situația în care spitalul în sistemul centralizat plătea mai mult cu un miliard față de cum plătește acum la sistemul propriu.

D-nul Veselin Stelian afirmă că va sta la dispoziție oricând pentru a discuta și tehnic și economic cu privire la situația sistemului centralizat, iar ca informare acest sistem este cel mai avantajos din lume din punct de vedere economic și calitativ, iar în oraș a căzut acest sistem pentru că oamenii au preferat alt sistem, pentru că aveau acea garanție că au căldură în primul rând atunci când au nevoie și nu s-a putut asigura pentru că nu au fost încasări de la populație, de la buget local, de la buget de stat și să nu se creadă că sistemul de încălzire depinde de un om. Mai arată că se lucrează cu cazane și cu instalații care sunt amortizate cu risc mare, propunând unui ingier specialist în termotehnica, dublându-i salariul, și cu toate acestea nu a stat, a plecat pentru că nu a avut curajul să lucreze, iar cei care au rămas au riscat, spunând că riscă și în continuare și i se pare incorect să fie blamați și jigniți pe munca dumnealor.

D-nul consilier Gătan Ilie arată că ar trebui să se clarifice o dată pentru totdeauna situația de la SC IGO SA și dacă era condusă bine nu era în situația de insolvență, iar un conducător de unitate nu poate să spună că a fost forțat, toată lumea cunoaște legile, contractele sunt încheiate între părți, iar cel

care a semnat contractul să răspundă, motivații se găsesc destule și nici peste câțiva ani nu se va ști cine este vinovat și ce este de făcut pentru viitor.

D-nul consilier Tudor Doru dorește ca d-nul primar să prezinte situația de la Primăria Municipiului Caracal.

D-nul Primar arată că datoria publică a municipiului Caracal este de peste 470 de miliarde, iar detaliat dorește să lase organele competente ale statului care sunt angrenate într-un proces de control, iar după ce vor finaliza cei care au început acest control va veni și Curtea de Conturi care nu a mai fost în control la primărie de 2 ani, după care va solicita un audit extern, pentru ca la începutul anului viitor să se știe de unde se pleacă, care sunt sarcinile de personal, care este structura de personal care este optimă pentru a funcționa această primărie, să se aibă bani suficienți și de investiții și de reparații și de salarii. În continuare precizează că s-a văzut cum a fost distribuită apa în oraș în luna iunie și cum este distribuită în momentul de față, se va intra pe fiecare direcție și se va face analiza, dar ușor, pentru că în această lună s-au descoperit o serie de nereguli și nu le va spune acum pentru că nu există încă o analiză făcută de organele statului, iar în urma acestor acțiuni de control va face o prezentare publică.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, d-nul consilier Alexe Costică declară închise lucrările ședinței ordinare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**SECRETARUL MUNICIPIULUI,**

**ALEXE COSTICĂ**

**VIOREL EMIL RĂDESCU**