

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 28.09.2012 la Ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 18 consilieri din cei 19 aleși, absentând motivat d-nul consilier Bujor Vasile. Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți.

D-nul Secretar supune spre aprobare procesul verbal de la ședința din data de 31.08.2012 care este aprobat în unanimitate.

Ca președinte de ședință a fost propus d-nul consilier Badea Emanuel Aurelian, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Președintele de ședință a dat cuvântul d-lui primar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-nul Primar, dă citire ordinei de zi și propune completarea ordinei de zi cu încă trei proiecte de hotărâre.

Supusă la vot, ordinea de zi este aprobată în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

Președintele de ședință propune ca ordinea de zi să înceapă cu proiectul nr. 5 având în vedere că în sala de ședințe se află ca invitat d-nul general Constantin Lucescu, ca reprezentant al d-lui Hans Rosenkranz.

Fiind supusă spre aprobare, propunerea este aprobată în unanimitate.

5. Proiectul de hotărâre referitor la conferirea titlului de „Cetățean de onoare al municipiului Caracal” domnului Hans Rosenkranz este prezentat de d-nul consilier Tudor Doru care arată că acesta este director al Spitalului St.Clemens Hospitale Sterkrade gmbH-Germania – președinte al „Asociației Caritas Banat Sanctus Gerhardus Ciacova”, domnul Hans Rosenkranz s-a făcut remarcat prin sprijinul constant acordat Spitalului municipal Caracal unde a donat Spitalului municipal Caracal două săli de operație complet utilizate, o sală de endoscopie utilizată cu 7 endoscoape, 150 de paturi și saltele, mobilier sanitar, alte materiale sanitare necesare desfășurării actului medical aducând o contribuție remarcabilă la modernizarea blocurilor operatorii și modernizarea saloanelor și cabinetelor medicale din cadrul Spitalului Municipal Caracal, precizând că cel care a ținut legătura între spitalul municipal Caracal și spitalul din Germania a fost d-nul general Constantin Lucescu.

În continuare, arată că în comisia de specialitate proiectul de hotărâre a primit avizul favorabil cu o singură observație și anume ca, la înmânarea titlului de cetățean de onoare, să participe și personalități care sunt deja cetățeni de onoare ai municipiului Caracal, dând cuvântul d-lui general Constantin Lucescu pentru a prezenta câteva detalii în acest sens.

D-nul general Constantin Lucescu mulțumește pentru actul de grațitudine și de recunoaștere a meritelor unui cetățean străin membru activ al Asociației Caritas prin intermediul căruia a fost posibil să ajute atât spitalul cât și actul de calitate în ceea ce privește starea de sănătate a populației și să se poată crea condiții mai bune de desfășurare a acestui act medical, iar mulțumirile sunt datorate faptului că încă o dată se dovedește că această conducere a municipiului Caracal nu rămâne nerăsplătită printr-un act elementar de datorie morală în sensul aprecierii actelor care se fac în mod real pentru orașul Caracal și nu unor oameni care sunt plătiți să facă o lucrare și dobândesc un titlu pentru ceea ce prin puterea contractului l-ar fi avut ca obligație de efectuare a lucrărilor respective. În continuare crede că această conlucrare dintre primar, consilieri și domnul Hans Rosenkranz, să se extindă și pe școli și pe alte domenii.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae precizează că pe site-ul primăriei nu există un statut al titlului de cetățean de onoare, propunând să fie efectuat un regulament cu privire la acest statut pentru a se da o notă oficială.

D-nul secretar arată că există o hotărâre a consiliului local care poate fi reactualizată și îmbunătățită.

D-nul consilier Ilin Radu arată că pe lângă acest regulament să se dea posibilitatea de a se oferi și diplome de excelență și să se facă un regulament pentru tot ceea ce se poate oferi cetățenilor orașului Caracal.

D-na consilier Hoară Mădălina propune ca pe site-ul instituției să fie nominalizați toți cetățenii de onoare și cu câteva cuvinte descrise despre fiecare în parte.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

1.Proiectul de hotărâre referitor la rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2012 cu suma de 14619205 lei este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit avizul favorabil în comisia de specialitate

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

2.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea modelului de legitimație pentru aleșii locali este prezentat de d-nul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae care arată că în comisia de specialitate, proiectul de hotărâre a primit avizul favorabil

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate

3.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea debransării unităților locative sociale de la sistemul centralizat de termoficare al municipiului Caracal și montării centralelor termice individuale, de către chiriașii acestora pe cheltuiala proprie este prezentat de d-nul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Ilin Radu arată că ar trebui luate anumite măsuri, întrebând dacă SC IGO SA a anunțat populația prin asociațiile de proprietari că nu va mai fi furnizată energie termică în sistem centralizat, deoarece ar fi bine ca populația să fie anunțată cu privire la acest lucru.

D-nul Primar arată că încă din luna iulie s-a anunțat că datorită nerentabilității sistemului centralizat nu se va mai produce energie termică, s-a făcut o solicitare către asociațiile de proprietari, iar acolo unde sunt probleme privind montarea centralelor proprii să se vină cu un proiect de hotărâre unde consiliul local să fie garantul pentru anumite împrumuturi, nevenind nicio propunere din partea acestora în acest sens, numai cereri de debransare de la sistemul centralizat. Mai arată că, dacă s-ar porni sistemul centralizat, cheltuielile/familie sunt de cel puțin 20 de milioane lei, prețul pe m³ de gaz, dar există o mare problemă cu garanțiile față de GDF SUEZ de 51 de miliarde lei luate de vechiul primar, iar la ora actuală chiar dacă se dorește să se dea drumul la energia termică în sistem centralizat nu se poate pentru că sunt blocați de acea datorie de 51 de miliarde lei. În continuare, arată că la întâlnirea cu GDF Suez, cei din conducerea societății au precizat că până nu se achită toate datoriile, datorii care sunt din anul 2009 cu executare silită pe conturile primăriei, iar în situația în care nu a existat nicio hotărâre a consiliului local prin care primarul să fie mandatat în numele consiliului local să semneze acele contracte de garanții, totul este la mâna justiției.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate

4.Proiectul de hotărâre referitor la amplasarea „Monumentului Eroilor” din fostul județ Romanați este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate cu precizarea ca inițiatorii proiectului să fie trecuți toți consilierii locali. În continuare precizează că în localitate mai există un monument care în urmă cu câțiva ani diferite persoane au avut opinii contrare în ceea ce privește amplasarea monumentului Recunoștinței, iar în comisia de specialitate au fost adresate întrebări cu privire la documentele din anul 2002 și dacă nu cumva au stat și la baza aceluși monument, precizând că acestea ar trebui reactualizate avizele și ceea ce este necesar pentru că în viitor consiliul local să poată aproba amplasarea monumentului în locația potrivită.

D-nul consilier Ilin Radu dorește să se facă o listă cu toate monumentele din Caracal și cu denumirea acestora pentru a nu mai exista dubii că se pot suprapune și să fie afișate pe site-ul primăriei, iar conform legislației în vigoare vor mai trebui puse pe site și alte documente necesare.

D-nul secretar solicită acordul consilierilor cu privire la propunerea comisiei de specialitate ca inițiatori ai proiectului să fie trecuți toți consilierii.

D-nul consilier Gătan Ilie arată că este atașată și o adresă de la Guvernul României din care reiese că lucrările au fost începute și stopate, întrebând dacă există aceste demersuri din anul 2002, dacă s-a început construcția monumentului și care este situația la ora actuală.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că lucrările au început din anul 2002 în fața Casei Armatei, dar datorită unor disfuncționalități în relația primărie cu reprezentanții Cultului eroilor, au intervenit o serie de probleme, dându-se o altă locație. În continuare, precizează că în lista cu monumente să fie specificate și manifestările care se desfășoară la fiecare monument pentru a nu apărea probleme deoarece sunt unele monumente pe raza mun. Caracal la care se comemorează aceleași evenimente și pentru că acest monument va fi amplasat în fața Casei Armatei și va avea o legătură cu armata, propune ca, după ce va fi realizat acest monument, manifestările dedicate zilei de 25 octombrie, Ziua Armatei Române, să se desfășoare în fața acestui monument, oferind, în continuare câteva detalii cu privire la un element de istorie militară.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că, dacă fost divergențe în timp, acest lucru nu înseamnă că dacă se schimbă președintele de la o asociație, de fiecare dată acel președinte să vină cu o altă propunere la rândul lui, propunând consiliului local să se verifice hotărârea consiliului local prin care s-a aprobat amplasarea monumentului din fața Cinematografului 1 Mai și dacă sunt aceleași documente care stau și la baza acestui monument, se va decide atunci. Mai arată că la monumentul din fața Cinematografului 1 Mai există mai multe plăcuțe comemorative, dând citire uneia dintre plăcuțe cu precizarea că la baza acestor monumente se regăsesc aceleași asociații atât la monumentul din anul 2004 cât și la monumentul ce urmează a fi amplasat, întrebând de ce de fiecare dată când se schimbă președinții asociațiilor trebuie să fie ridicat un alt monument, afirmând că este de acord cu acest proiect, dar dacă există ambiții personale ale unor persoane, consiliul local nu poate să fie de acord cu ambițiile acestora.

Președintele de ședință întreabă dacă au avut loc întâlniri între președinții asociațiilor.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că adresele sunt semnate de către toți președinții asociațiilor.

D-nul Primar propune ca acest proiect să fie votat cu un vot de principiu, iar după ce vor fi verificate documentele din anul 2002, situația va fi rezolvată cu inițiatorii proiectului.

D-nul consilier Ilin Radu arată că în comisia de specialitate s-au purtat discuții cu d-na arhitect Ilie Liliana care a explicat că în acest moment, față de data anterioară, mai trebuie luat un aviz de la Ministerul Culturii și după primirea acestui aviz nu mai este nicio problemă, iar datorită faptului că există în arhitectură anumite modele care nu pot fi încălcate, a precizat că vulturul nu poate fi amplasat cu fața către Casa Armatei pentru că nu trebuie să stea cu spatele la celălalt monument

D-nul Primar arată că d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian a solicitat verificarea hotărârii din anul 2002 pentru a se vedea dacă are la bază aceleași documente care sunt atașate la proiectul de hotărâre dezbătut în momentul de față.

D-nul consilier Gătan Ilie constată că în adresa de la guvern sunt specificate hotărârile consiliului local din anul 2001, 2002, iar monumentul care a fost construit pe amplasamentul fostei școli gen. nr.5 este monumentul construit în baza acestor documente, întrebând dacă se mai poate construi încă un document în baza aceluiași documente și care invocă aceleași evenimente.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că Monumentul Recunoștinței potrivit hotărârii de consiliu anterioare comemorează eroii și veteranii Caracalului, iar prin cererea adresată consiliului local de anul acesta se comemorează eroii și veteranii de război din județul Romanați.

D-nul consilier Pistică Sabin dorește să se clarifice unde și la care monumente se vor depune coroane pentru există posibilitatea să fie o ceremonie într-o parte, iar cealaltă parte să rămână fără fast.

D-nul secretar arată că nu se poate consemna în procesul verbal un aviz de principiu, iar în acest sens trebuie supus spre aprobare, dacă nu, va fi retras de pe ordinea de zi până la clarificarea situației.

D-nul consilier Cernat Șerban arată că proiectul de hotărâre este perfect legat, este fundamentat, iar votul trebuie să fie pe încredere deoarece există un raport de specialitate care din punct de vedere legal acesta stă la baza proiectului de hotărâre, iar restul discuțiilor fac obiectul unei alte ședințe de consiliu.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae arată că zilele care urmează a fi omagiate sunt zile fixe și anume la 1 Decembrie – Monumentul Reîntregirii din Piața Victoriei, la 25 octombrie se va omagia la viitorul monument, Ziua Eroilor – la Monumentul Recunoștinței și la locația din cimitir și crede că s-a făcut o greșală pentru că au fost depuse coroane și la monumentul eroilor sovietici probabil dintr-o cutumă anterioară, dar care ar trebui să fie amendată pe viitor, iar la ziua de 1 Decembrie – la monumentul din parc și printr-o organizare bună se poate clarifica situația.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

6. Proiectul de hotărâre referitor la numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Caracal în Consiliul de Administrație al Școlii Postliceale Sanitare „Carol Davila” Caracal este prezentat de d-nul consilier Tudor Doru care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian propune, din partea grupului PSD, ca reprezentant al Consiliului local al municipiului Caracal în Consiliul de Administrație al Școlii Postliceale Sanitare „Carol Davila” Caracal pe d-na consilier Hoară Mădălina.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate

7. Proiectul de hotărâre referitor la numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Caracal în Consiliul de Administrație la Clubul Sportiv Școlar Caracal este prezentat de d-nul consilier Tudor Doru care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae propune, din partea grupului PPDD, ca reprezentant al Consiliului local al municipiului Caracal în Consiliul de Administrație la Clubul Sportiv Școlar pe d.-nul consilier Tudor Doru.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate

Se completează ordinea de zi cu următoarele proiecte de hotărâre:

8. Proiectul de hotărâre referitor la numirea reprezentantului Consiliului local al municipiului Caracal în Consiliul de Administrație la Clubul Copiilor și Elevilor „Marius Bunescu”.

D-nul consilier Badea Emanuel Aurelian propune, din partea grupului UNPR, ca reprezentant al Consiliului local al municipiului Caracal în Consiliul de Administrație la Clubul Sportiv Școlar pe d.-nul consilier Stanciu Cătălin Andrei..

Supus la vot, prin vot secret, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate

9. Proiectul de hotărâre referitor la rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2012, în minus, cu suma de 8000 lei este prezentat de d-na directoare Tudor Maria care arată conform adresei Consiliului Județean a fost rectificat bugetul de venituri și cheltuieli, iar la partea din sume defalcate din TVA nu s-au primit bani, iar la partea de cote defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale este în minus cu suma de 8000 lei. Mai arată că la începutul anului, s-au primit, la partea de cote defalcate din impozitul pe venit, 10 000 lei, oferind detalii cu privire la suma de minus 8 000 lei și anume că la nivel de municipiu cotele defalcate la impozitul pe venit nu au fost încasate în totalitate și trimestrial se face o reglare a acestora.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate

10. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea reactualizării Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Centrală termică pe gaze naturale la Creșa nr. 3 și Grădinița cu program prelungit (G.P.P.) nr. 3 – Caracal” este prezentat de d-na Nadia Dumitrescu care arată că în urma analizării unor soluții care să fie mult mai eficiente atât din punct de vedere economic cât și din punct de vedere al reducerii duratei de realizare a investiției s-a ajuns la concluzia că este mult mai bine pentru a reloca echipamentele care se regăsesc în centrala termică a sălii sportive de la școala gen. nr.2 și se vor monta într-o clădire care se amenajează în cadrul Grădiniței cu program prelungit nr. 3.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate

11. Informări, întrebări și interpelări.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian o întrebă pe d-na Tudor Maria dacă Primăria Municipiului Caracal mai are datorii către SC IGO SA după ce conducerea județului Olt a alocat, pentru stingerea datoriilor, suma de 137 miliarde lei vechi.

D-na Tudor Maria, arată că în urma compensării s-au stins toate datoriile, iar primăria nu mai are datorii către SC IGO SA.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian îl întreabă pe d-nul director Veselin Stelian dacă Primăria Municipiului Caracal mai are datorii către SC IGO SA după 13 ani de la înființarea acesteia și a cui aparține echipa de fotbal a municipiului Caracal.

D-nul Veselin Stelian arată că primăria mai are datorii către SC IGO SA și anume prin rectificarea de buget din vară și prin Ordonanța 13 care a rectificat bugetul s-au compensat datoriile primăriei către SC IGO cu bugetul de stat, valoarea fiind de 13 200 000 lei, iar în august și septembrie au mai fost făcute alte datorii. În continuare arată că au fost acoperite toate restanțele, unde erau calculate și penalități, iar la acest moment se poate spune că sunt aproape la zi și ar mai exista o problemă cu subvenția din anii precedenți, dar sunt demersuri făcute de către administrația locală pentru rezolvarea acestor probleme. În ceea ce privește echipa de fotbal arată că aceasta aparține Consiliului Local Caracal și nu are niciun acționar privat fiind susținută cu greu urmând a se purta discuții pe această temă.

D-na Tudor Maria arată că pe lunile august și septembrie nici primăria și nici instituțiile de învățământ nu au primit factură, iar în evidențele contabile la această dată, pentru bilanțul ce urmează făcut la 30 septembrie nu este înregistrată către SC IGO SA nicio datorie datorită faptului că nu există facturi.

D-nul Primar arată că până acum câteva săptămâni datoria către SC IGO SA era undeva la 150 de miliarde, ceea ce nu este adevărat, pentru că sunt două tipuri de datorii și anume cele 132 de miliarde care au fost aduse către SC IGO SA, iar pe lângă acestea, au fost aduse încă 5 miliarde către diferite societăți care aveau facturi mai vechi de 90 de zile pe Ordonanța 13, precizând că din cei 140 de miliarde alocați județului Olt, municipiul Caracal a luat 137 de miliarde, au fost stinse datoriile către SC IGO SA, datorii care au fost făcute ulterior intrării SC IGO SA în insolvență, iar la data de 31 iulie 2012 primăria nu mai avea nicio datorie către SC IGO SA, cât despre datoriile menționate de d-nul Veselin, se referă la prestațiile pe care SC IGO SA le-a făcut pe luna august și septembrie, urmând să fie achitate după ce vor fi aduse facturile. Pe lângă aceste datorii care au fost stinse mai există datoriile de la masa credală, 50 de miliarde către bugetul de stat, 10 miliarde către Avas și 3,5 miliarde către Rafo Onești și încă 51 de miliarde la GDF Suez. În urma analizelor efectuate pe documente oficiale datoria primăriei, până să se stingă datoria către SC IGO SA, era de aproximativ 500 miliarde (împrumuturi, creditori și alte documente) din care au fost reduse cele 137 de miliarde.

D-nul consilier Răileanu Vasile arată conform Legii nr. 1/2011 – legea educației naționale că ministerul alocă anumite fonduri pentru decontarea navetei elevilor unde se precizează decât limita de 50 de km, însă există o problemă și ar trebui să se facă o strategie pentru ca transportatorii care au închiriat liniile respective să transporte numai elevi pentru că astfel programul transportatorilor nu se sincronizează cu cel al elevilor, iar elevii sunt nevoiți să circule cu tot felul de indivizi, întârzie la ore și pleacă mai devreme de la ore. Această problemă a fost ridicată și către d-nul consilier Prună Radu și către Consiliul Județean pentru a fi studiată cu multă atenție pentru a fi luată o hotărâre în acest sens.

D-nul consilier Badea Emanuel Aurelian arată că ar trebui inițiat un proiect de hotărâre și că există un protocol la nivel național, Instituția Prefectului girează punerea în aplicare a acestei proceduri iar cei care acordă licențele pentru transportatori le-a acordat anumite curse când elevii termină orele de curs, numai că nu se respectă.

D-nul consilier Răileanu Vasile afirmă că aceste curse să fie făcute special pentru elevi, pentru că elevii pleacă cu o oră înainte de la școală și găsesc microbuzul ocupat, considerând că ar trebui să li se acorde condiții de transport decente.

D-nul Primar consideră că ar trebui să se discute și cu factorii decizionali din Ministerul Învățământului astfel încât să se dea unele microbuze speciale pentru elevi, această problemă urmând a fi discutată și cu Consiliul Județean având în vedere că elevii nu sunt din municipiul Caracal și sunt elevi ai altor comune, pentru că nu consiliul local este în măsură să ia această hotărâre, deoarece această problemă nu privește doar cetățenii din municipiul Caracal ci și cetățenii din alte comune.

D-nul consilier Gătan Ilie îl întreabă pe d-nul Veselin când va reuși să astupe cu capace toate gurile de canal din orașul Caracal, pentru că dacă nu se vor lua măsuri pot să apară evenimente deosebite, dând exemplu str. Vasile Alecsandri unde se află guri de canal fără capace și care pot fi asigurate cu un sistem de prindere.

D-nul Veselin Stelian arată că această problemă este una deosebită și aceste guri de canal fac obiectul unor furturi de ani de zile, iar atunci când se sesizează lipsa acestor se încearcă completarea lor inclusiv cu sistem de antifurt, dar hoții au avut soluții și pentru aceste antifurturi, iar ulterior s-a trecut la sudarea acestora, dar fiind confecționate din fontă sudurile se desprind, iar cu toate acestea îngreunează la funcționarea rețelelor pentru că un capac sudat trebuie tăiat după care din nou sudat. În continuare arată că aceste capace pot fi înlocuite cu altele care sunt confecționate dintr-un material special care nu mai poate fi comercializat.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian prezintă hotărârea consiliului local din data de 29.04.2010 privind schimbarea din funcție a viceprimarului de la acea dată având în vedere că viceprimarul a stat până la alegerile din data de 10 iunie 2012 și crede că vinovați sunt fostul primar Gheorghe Anghel și fostul secretar Gâlea Ionuț pentru abuz în serviciu, iar organele statului să-și facă datoria pentru recuperarea indemnizației de viceprimar din data de 29 aprilie 2010, iar cine este găsit vinovat să plătească. În ceea ce privește dizolvarea consiliului local arată că acțiunea a fost respinsă cu mențiunea că obligația primarului era aceea de a convoca consiliul local în ședințe ordinare în fiecare lună. Mai arată că tot în hotărârea respectivă, rămasă definitivă și irevocabilă, SC IGO SA a solicitat dizolvarea consiliului local după ce în lunile noiembrie, decembrie și ianuarie a cerut aprobarea tacită de mărire a prețului la gigacalorie, apă și salubritate, iar cei care au fost în consiliul local pot să se adreseze organelor abilitate în stat pentru a cere anumite drepturi, precizând că dânsul va face acest lucru și va cere și daune morale pentru neconvocarea acestor ședințe ordinare pentru că fostul primar, fostul secretar și SC IGO SA au vrut să demonstreze caracalenilor că cei din consiliul local sunt vinovați.

D-nul consilier Ilin Radu arată că cetățenii solicită ca aceste ședințe să fie televizate și pe postul de televiziune OLT TV, iar potrivit legislației în vigoare consiliului local și primarului le revin anumite sarcini legate de transparența față de cetățean și de informarea cetățeanului, astfel că primarul trebuie să desemneze o persoană din cadrul instituției responsabilă pentru relația cu societatea civilă urmând a fi prezentat la sfârșit de an un raport cu privire la această situație.

D-nul Primar arată că există o persoană desemnată care se ocupă de site-ul primăriei, Marian Nicola, există și registrul și persoana care să țină legătura cu societatea civilă și chiar au existat întâlniri cu Pro Democrația, Alianța Civică unde au fost discutate probleme chiar înaintea începerii anului școlar, iar cu privire la OLT TV se vor purta discuții și în cazul în care nu pot ajunge să filmeze, d-nul George Nicola le poate da filmarea pentru a fi transmisă și pe postul respectiv.

D-nul consilier Pisciă Sabin sugerează ca pentru viitor să se facă rost de un avion pentru a fi amplasat pe raza municipiului Caracal pentru a se vedea că la Caracal a existat și va exista un sprijin pentru aviația română.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae solicită direcției economice pentru ședința următoare o listă cu încasările primăriei din publicitatea stradală și firmele care au plătit aceste sume de bani pentru că s-a spus că toate firmele sunt în legalitate. În continuare arată că d-nul comandant al Poliției Caracal a promis că rezolvă problema parcarii din HCC, dar nu a rezolvat-o și ar trebui să se găsească soluții în acest sens.

D-nul Primar arată că există două mari probleme și anume câinii comunitari și vânzările ilegale de mașini, dar există discuții pe marginea acestor probleme și urmează să se aducă anumite firme care să se ocupe de ridicarea mașinilor parcate ilegal, dar trebuie totodată să se asigure și un spațiu unde pot să-și desfășoare această activitate de comerț, stabilindu-se un loc în târgul săptămânal, dar s-a tergiversat această problemă pentru că se lucrează la unitățile de învățământ, dar cu puțină răbdare toate problemele vor fi rezolvate.

D-nul consilier Ilin Radu propune ca parcare din HCC să devină parcare cu plată.

D-nul Primar arată că această parcare cu plată va fi stabilită în urma unei hotărâri de consiliu.

D-nul consilier Ilin Radu arată că există o astfel de hotărâre dar că nu a fost pusă în aplicare.

D-nul Primar arată că acea hotărâre nu este finalizată, iar teoretic dacă acea hotărâre trebuia pusă în aplicare parcarile trebuia să fie individuale, iar dacă cineva parchează pe locul care este închiriat, firma care se ocupă cu ridicarea mașinilor vine și ridică mașina pe baza unui telefon pentru că așa se procedează în toate orașele civilizate din România. În continuare arată că toate parcarile publice se ocupă cu aducerea unor venituri suplimentare la bugetul local.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că există o hotărâre a consiliului local dar nu sunt stabilite locațiile și ar trebui dată o hotărâre de consiliu în care să fie delimitate locațiile și să se identifice parcările.

D-nul consilier Florea Octavian propune ca împreună cu direcția tehnică să se stabilească o taxă sau o rogvinetă pentru mașinile înregistrate în Bulgaria și care sunt cetățeni ai orașului.

D-nul Secretar arată că trebuie să se găsească o bază legală în acest sens.

D-nul Primar arată că în conformitate cu normele europene nu se poate da o hotărâre prin care să fie interzis liberul acces al acelor autovehicule, numai că se poate stabili o taxă pentru fiecare loc de parcare.

D-nul secretar dă citire unei adrese de la Poliția Municipiului Caracal în urma solicitării de către consiliul local în ceea ce privește planul ordine și siguranță publică unde este specificat faptul că acest plan este clasificat ca secret de serviciu, iar la sfârșitul anului va fi prezentat un raport de către Poliția Municipiului Caracal și Jandarmerie. În ceea ce privește transparența decizională, site-ul instituției este în lucru, va fi făcut un alt site cu o altă structură unde se va regăsi un loc privind transparența decizională și vor fi regăsite informații cât și proiectele care vor fi supuse dezbaterii consiliului local. Mai informează că sindicatul din administrația publică locală s-a adresat consiliului local printr-o adresă și o serie de membrii de sindicat au înaintat către d-nul primar și consiliului o adresă pentru revocarea hotărârii consiliului local pe care o consideră nelegală fiind încălcată legislația în ceea ce privește Statutul funcționarului public, iar în momentul în care vor sesiza instanța de contencios administrativ, se va ajunge în justiție urmând să se pronunțe.

D-nul Primar crede că este bine ca cetățenii să știe că bugetul lunar al primăriei este de 10 miliarde, iar din acestea salariile angajaților primăriei și a deconcentratelor sunt la 6 miliarde, 1,5 miliarde înseamnă ratele la împrumuturile făcute de vechea administrație, la SC IGO SA salariile sunt de 3,5 miliarde, iar dacă se face un calcul se depășește suma de 10 miliarde fără a se mai lua în calcul un iluminat, o investiție, reparație sau birotica folosită în administrație, precizând că pe situațiile de plată pe care le-a făcut direcția economică se aflau în incapacitate de plată până la sfârșitul anului cu salariile angajaților și că nimeni nu-și dorea să se propună aceste reorganizări dacă situația financiară era una bună, dând exemplu că la Slatina salariile angajaților erau tot de 6 miliarde, dar bugetul primăriei Slatina este de 80 de miliarde lunar, pe când la Caracal este de 10 miliarde. Mai arată că niciunul dintre cetățenii municipiului nu plătesc taxe și impozite pentru a se plăti angajații primăriei și aceste taxe se plătesc pentru modernizarea orașului.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că în ședința anterioară d-nul Barbu Florea a prezentat un proiect de hotărâre cu care consilierii au fost de acord, însă a adresat o întrebare și anume dacă a existat sau dacă mai există o altă persoană din afara primăriei care a încasat sau mai încasează diferite sume de bani pentru instructajul periodic privind sănătatea și securitatea în muncă și în ce bază au fost încasate acele sume.

D-nul consilier Badea Aurelian precizează că s-a solicitat un răspuns în scris.

D-na Ionescu Aura arată că au fost încheiate astfel de contracte civile de prestări servicii, respectiv cu d-na Dumitrescu Lavinia Mihaela, contracte de care a luat la cunoștință în luna iulie 2012 și anume contractul cu Cantina Socială care a fost încheiat pe data de 07 februarie 2012 referitor la protecția privind securitatea în muncă și sănătate, precum și instructajul privind situațiile de urgență. Contractul a fost încheiat între Cantina Socială, Dumitrescu Lavinia și vizat de către Primăria Caracal, valabilitatea contractului era de 12 luni, iar contravaloarea prestațiilor pe care le-a încasat era de 400 lei brut lunar, iar la momentul aflării a informat Cantina Socială și s-a făcut adresă de reziliere a contractului. S-au făcut demersuri și s-a constatat că un astfel de contract era încheiat și cu Centrul de Asistență Medico-Socială, precizând că aceste contracte se derulează începând din februarie 2011 până în iulie 2012.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae întreabă când s-a luat la cunoștință de aceste contracte atunci când a aflat d-na Ionescu Aura sau când a preluat d-nul primar mandatul și dacă facturile erau emise de d-na respectivă și plata era efectuată de fostul primar sau dacă cineva din primărie avea prevăzut în fișa postului să ia la cunoștință de ceea ce se întâmplă.

D-na Ionescu Aura arată că atunci când a aflat de aceste contracte i-a făcut cunoscut și d-lui primar, precizând că mai există alte două contracte încheiate cu aceeași aprobare a fostului primar, contracte încheiate cu Creșa din HCC și cu Creșa din Dr. Marinescu cu același obiect de activitate, contravaloare prestațiilor fiind de 600 lei brut lunar. În ceea ce privește contravaloarea acestora nu era făcută pe bază de facturi.

D-nul secretar arată că fiind persoană fizică, nu se făceau pe bază de facturi.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian întreabă cât era suma totală încheiată pe perioada respectivă, iar conform legislației în vigoare reiese faptul că fostul primar a aprobat o altă tematică față de ceea ce a făcut d-nul Barbu Florea.

D-na Ionescu Aura arată că în ședința viitoare va prezenta suma totală încasată de d-na Dumitrescu Lavinia în urma contractelor încheiate.

D-nul consilier Gâtan Ilie întreabă cine a semnat pentru legalitate și ce documente au stat la baza plății.

D-na Ionescu Aura arată că cele încheiate cu Cantina Socială și Centrul Medico Social sunt încheiate între cele două instituții deoarece au personalitate juridică, fiind vizate de fostul primar, iar cele pentru Creșe, care nu aveau personalitate juridică și erau în subordinea Consiliului Local erau semnate de fostul primar, direcția economică, iar cele din 2012 erau vizate și de compartimentul juridic.

D-na Tudor Maria arată că acești bani nu erau decontați prin casierie și erau decontați prin bancă, pe card, în baza unui stat de plată.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, d-nul consilier Badea Emanuel Aurelian declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

BADEA EMANUEL AURELIAN

VIOREL EMIL RĂDESCU