

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 29.11.2012 la Ședința ordinară a Consiliului local

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți toți cei 19 consilieri aleși. Având în vedere prevederile art. 40 alin.1 din Legea 215/2001 secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți.

D-nul Secretar supune spre aprobare procesele verbale de la ședința extraordinară din data de 15.10.2012, respectiv de la ședința ordinară din data de 31.10.2012, care au fost aprobate în unanimitate.

Ca președinte de ședință a fost propus d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian , propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Președintele de ședință a dat cuvântul d-lui viceprimar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-nul Viceprimar, dă citire ordinei de zi care, supusă la vot, este aprobată în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

1.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Rectificarii Bugetului de VENITURI si CHELTUIELI la 30/11/2012 este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

2.Proiectul de hotărâre referitor la acordarea de facilitati fiscale pe anul 2013 unor persoane fizice defavorizate este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate venind în sprijinul cetățenilor pentru acordarea de facilități în conformitate cu prevederile legale, intrând în legalitate, spunând acest lucru pentru că în anul anterior nu au fost acordate aceste facilități. Acest proiect vine în sprijinul persoanelor fara venituri si cele aflate in asistenta sociala, persoanelor aflate in somaj sau alocatie de sprijin, pensionarii cu pensii al căror quantum lunar este mai mic decât venitul minim brut pe țară persoanelor angajate în munca și cele care realizeaza lunar venituri din alte surse, mai mici decat venitul minim brut pe țară. În continuare, prezintă câteva observații și anume art. 2 va avea următorul cuprins:” Veniturile prevazute la art.1 privesc veniturile pe familie sau gospodarie acolo unde este cazul. Categoriile de persoane defavorizate precizate mai sus care dețin în proprietate doua sau mai multe cladiri sau care detin în proprietate mijloace de transport marfuri (autoutilitare), precum și alte utilaje și mijloace care aduc venituri si/sau autoturisme cu capacitate cilindrică mai mare de 1600 cm³ nu beneficiaza de aceste facilitati fiscale”. Deasemenea comisia de specialitate a eliminat art. 4 din proiect întrucât dosarele au fost depuse în anul 2011 pentru anul 2012 și având în vedere că nu s-au acordat aceste facilități în anul 2012, s-a hotărât, ca cei care beneficiază de aceste facilități să depună un nou dosar.

Supus la vot cu modificările comisiei de specialitate, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

3.Proiectul de hotărâre referitor la instituirea unor tarife pentru prestari servicii catre persoanele fizice si persoanele juridice precum si aprobarea nivelurilor unor taxe locale pentru anul 2013 este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate unde au fost făcute unele observații și anume la art. 3 din proiect care avea următorul cuprins :” Consiliul Local Caracal aproba tariful pentru ecologizare, protectia mediului si pastrarea curateniei in municipiului Caracal in suma de 12 lei/an/gospodarie. Directia economica va incasa aceste tarife semestrial, la termenele de plata ale impozitelor si taxelor locale, iar sumele se vor colecta in cont separat. Suma constituita se va vira la S.C. IGO S.A. Caracal si va fi folosita in exclusivitate pentru destinatia stabilita”. Comisia de specialitate a hotărât ca ultima frază să fie eliminată întrucât sumele trebuie să ajungă la consiliul local și de aici prin direcțiile de specialitate să fie plătite sumele pentru prestările de serviciu

Supus la vot cu modificările comisiei de specialitate, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

4.Proiectul de hotărâre referitor la stabilirea valorilor impozabile, impozitelor si taxelor locale, altor taxe asimilate acestora precum si amenzile aplicabile pentru anul 2013 este prezentat de d-nul consilier Gătan Ilie care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate precizând că acest proiect a fost inițiat datorită d-lui primar și consiliului local întrucât fostul primar, anul trecut, nu a dorit să supună consiliului local o hotărâre în acest sens pe anul 2012, astfel că cetățenii localității nu au beneficiat de prevederile legale care erau în vigoare, respectiv la anumite facilități cum ar fi plata impozitelor până la data de 31 martie a anului în curs precum și alte facilități.

În continuare dă citire din proiectul de hotărâre și anume că:

- bonificatia prevazuta la art.255 alin.(2), 260 alin.(2) si 265 alin.(2) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, se stabileste dupa cum urmeaza:

- a) in cazul impozitului pe cladiri – 10 %
- b) in cazul impozitului pe teren – 10%
- c) in cazul impozitului pe mijloacele de transport – 10%;

- scutirile si reducerile privind impozitul pe cladiri si ale impozitului pe teren prevazute de art.284 din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare;

- facilitati fiscale privind impozitul pe cladiri, prevazute de OG. 30/2011 pct.89, care completeaza art.286 din Legea 571/2003 privind Codul fiscal, dupa cum urmeaza:

- reducerea impozitului pe cladiri cu 50% pe o perioada de 7 ani pentru proprietarii apartamentelor din blocurile de locuinte si ai imobilelor care au executat lucrari de reabilitare privind cresterea performantei energetice a acestora. Reducerea se acorda incepand cu anul fiscal urmator finalizarii lucrarilor in conditiile prevederilor O.U.G. 18/2009 aprobata prin Legea nr.158/2011;

- anulara tuturor soldurilor de debite si suprasolviri cu o valoare de pana la 5 lei inclusiv inregistrate la rolurile persoanelor fizice si ale persoanelor juridice la data de 31.12.2012. Anulara se va face pe rol, cont si tip de creanta.

În continuare, arată că acest proiect de hotărâre are în vedere impozitele vechi și se mențin, făcând afirmația că nu s-a făcut reactualizarea în funcție de rata inflației, cetățenii beneficiind astfel de aceste facilități.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

5.Proiectul de hotărâre referitor la prelungirea unui contract de concesiune ce are ca obiect concesiune terenuri ce aparțin domeniului public al municipiului Caracal pe care sunt amplasate 3 panouri publicitare este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul a primit avizul favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, prin vot secret, proiectul a fost aprobat în unanimitate.

6.Proiectul de hotărâre referitor la darea în folosință gratuită, pe o perioadă de trei ani, a unor spații în suprafață totală de 79,84 mp, situate în str. Plevnei, nr.36 este prezentat de d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

7.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului Cultural municipal Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate făcând precizarea că acest regulament a fost necesar în urma analizei și în urma reorganizării Centrului Cultural întrucât atât Centrul Cultural Radu Șerban, Biblioteca Municipală și Muzeul Romaniștilor până acum au avut un regulament de organizare și funcționare fiecare în parte, în prezent beneficiind de acest regulament de organizare și funcționare toate aceste instituții.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

8.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management și a caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management al Centrului Cultural municipal Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate cu următoarele completări cu privire la anexa din proiect la art. 1 alin. 5 lit.f a fost eliminat pentru că se repeta același lucru la art.5 unde era solicitată copia diplomei de studiu legalizată în original. Deasemenea alte modificări au mai fost la art.1 alin.3 lit.c, alin.4, lit.b, alin.4, lit.c și alin.5, lit.e.

D-nul consilier Răileanu Vasile aduce la cunoștință referitor la competențele de limbă străină că în prezent la toate examenele de bacalaureat primele trei probe sunt la competențe de lb. română, lb. străină și informatică, absolvenții primind astfel un certificat care le atestă nivelul de comunicare într-o limbă străină, acestea fiind obligatorii.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian consideră că proiectele de hotărâre trebuie să fie discutate la ședința în plen în urma rezultatului de la comisia de specialitate pentru a nu mai fi dezbătute încă odată în plenul ședinței de consiliu, iar eventualele amendamente din plenul ședinței să fie aduse de ceilalți consilieri și nu de cei care fac parte din comisia de specialitate.

9.Proiectul de hotărâre referitor la Aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice în anul 2012 pentru Aparatul de specialitate al Primarului municipiului Caracal și Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al municipiului Caracal este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

10.Proiectul de hotărâre referitor la modificarea anexei nr.1 la HCL nr.68/15.10.2012 privind aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice pentru ocuparea postului de administrator public din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului și Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Caracal, precum și a contractului de management este prezentat de d-nul consilier Bujor Vasile care arată că proiectul de hotărâre a primit aviz favorabil în comisia de specialitate, iar modificările care au fost aduse la acest proiect sunt afișate pe site-ul primăriei așa cum a fost supus spre aprobare consiliului local.

D-nul consilier Pavel Cristian arată că din raportul de specialitate reiese că potențialii candidați care au solicitat informații privind participarea la concurs, nu au îndeplinit criteriul specific din anexa 1 la H.C.L. nr. 68 / 15.10.2012, respectiv „, vechime în specialitatea studiilor absolvite de minim 6 ani”, întrebând cine a constatat acest lucru și în baza cărui document pentru că nu se face trimitere la nimic, dorind să fie prezent președintele comisiei de concurs.

D-na Aura Ionescu arată că în baza hotărârilor adoptate luna trecută a fost termen de depunere a dosarelor, care au fost respectiv, unele pe data de 14, iar altele pe data de 15. În continuare precizează că acestea au fost depuse la Ghișeu Unic, după care au fost repartizate la Compartimentul de Resurse Umane, unde s-a constatat că nu sunt îndeplinite condițiile, informând totodată că până la ora actuală nu este constituită o comisie, aceasta trebuind să fie formată pe data de 23, dar s-a constatat că la data limită a depunerii dosarelor nu a fost întrunită această condiție, iar în momentul când s-a sesizat acest lucru s-a venit cu acest proiect de hotărâre, iar procedura fiind sistată, urmând să se decalzeze termenele după ce hotărârea va fi adoptată.

D-nul consilier Pavel Cristian afirmă că s-a spus că nu s-a respectat procedura și numai comisia putea să constate acest lucru, pentru că la capătul termenului de depunere comisia analizează toate dosarele urmând să întocmească un proces verbal în acest sens. În ceea ce privește depunerea dosarelor acestea trebuiau să se depună la secretarul comisiei de concurs pentru că nu oricine are acces la dosarul candidatului.

D-na Aura Ionescu arată că în legislație se menționează că dosarele se depun la sediul instituției până la formarea comisiei, aceasta formându-se cu 15 zile înainte de susținerea examenului

D-nul consilier Pavel Cristian afirmă că o dată cu anunțul trebuia să fie constituită și comisia pentru că aceasta hotărăște din ce se formează concursul, fiind atribuțiile comisiei pe care le dă citire din H.G. 286 /2011 unde se menționează că membrii comisiei stabilesc tipul probei de concurs, iar dacă acestea sunt atribuțiile comisiei de concurs întrebând cine stabilește acest lucru dacă nu este formată comisia. În continuare precizează că nu putea fi declanșat concursul dacă nu exista comisie de concurs.

D-na Aura Ionescu arată că deocamdată concursul nu a avut loc, iar comisia nu are nicio legătură cu anunțul și pașii până la constituirea comisiei revin în atribuția instituției

D-nul consilier Pavel Cristian arată că odată ce anunțul a fost publicat procedura a fost declanșată, iar comisia de concurs trebuie desemnată printr-o dispoziție pentru că nu oricine primește dosarele, iar dacă cineva din cadrul comisiei este rudă cu unul dintre candidați, trebuie să se anunțe acest lucru și numai o anumită persoană trebuie să dea informații și anume secretarul comisiei de concurs. În continuare întrebă dacă până la finalul datei de 14 noiembrie trebuia să existe comisia deoarece trebuia să întocmească un raport, un proces verbal, dând citire din H.G. 286 /2011.

D-na Aura Ionescu arată că în baza HG 286/2011 autoritatea are o dispoziție privind organizarea și desfășurarea concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante sau temporar vacante unde se specifică toți pașii.

D-nul consilier Pavel Cristian arată că sunt termene de decădere și anume pe data de 14 noiembrie, întrebând unde se vor face contestațiile dacă nu există această comisie, iar membrii comisiilor trebuie să fie la nivelul managerului.

D-na Aura Ionescu arată, conform pașilor că această comisie trebuia să fie constituită pe data de 23 noiembrie.

D-nul consilier Pavel Cristian întrebă cum să fie constituită pe data de 23 când după trei zile începând cu data de 14 trebuie încheiat un proces verbal.

D-nul consilier Alexe Costică propune ca până se documentează d-na Ionescu Aura, să se prezinte următorul proiect de hotărâre, după care să fie reluate discuțiile.

D-nul Viceprimar retrage de pe ordinea de zi proiectele de la punctul 10 și 11 urmând a fi analizate de comisia juridică.

11. Proiect de hotărâre referitor la modificarea anexei nr.1 la HCL nr. 67/15.10.2012 privind aprobarea criteriilor de participare și a procedurii de organizare a concursului pentru ocuparea postului vacant de director al Serviciului Public Administrarea Piețelor, Caracal din subordinea Consiliului Local al municipiului Caracal.

12 .Informări, întrebări și interpelări.

D-nul consilier Bujor Vasile are rugămintea pentru cei care fac parte din aparatul de specialitate al primăriei, respectiv, directorii, șefii de compartimente să ia în serios consiliul local, pentru că în conformitate cu legea consiliul local are anumite drepturi și îndatoriri. Mai arată că la comisia juridică au fost prezentate rapoarte fără să fie avizate de către șefii ierarhici și dorește să știe ce măsuri au fost luate în acest sens pentru aceste nereguli.

D-nul consilier Ștefănescu Smarandache Nicolae a solicitat în ședința extraordinară d-lui Botezatu – trezorerierul echipei de fotbal – să pună la dispoziție, în această ședință, sumele cu care a fost sponsorizată echipa de fotbal de către SC Progres SRL, observând că nu este prezent la această ședință.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că există posibilitatea să nu fie făcute calculele, iar în următoarea ședință să fie prezent.

D-nul consilier Gătan Ilie face apel la cei care întocmesc proiecte de hotărâri , fiind vorba de toți factorii de decizie și de responsabilitate, să depună toată documentația astfel încât primarul, care este și inițiatorul, să aibă posibilitatea să studieze aceste proiecte, iar consilierii să le studieze în comisie și în consiliu în conformitate cu prevederile regulamentului, adică să fie depuse cu 3-5 zile înainte, iar convocarea consiliului local să se facă în termen legal pentru ca membrii consiliului local să aibă posibilitatea să studieze în amănunt pentru că sunt persoane care nu au cunoștință în toate domeniile și doresc să se informeze în acest sens pentru a veni pregătiți în ședința de comisie sau în plen. În continuare, mai precizează că factorii de decizie trebuie să manifeste mai multă responsabilitate atunci când întocmesc rapoartele de specialitate.

D-nul Secretar arată că au fost proiecte care au necesitat urgența, există însă proiecte înscrise pe ordinea de zi a ședințelor ordinare care nu au fost transmise în timp util motivat de faptul că trebuiau prinse în ordinea de zi în ședința și în luna respectivă. Mai arată că prin dispoziția d-lui primar și printr-o notă internă va comunica tuturor factorilor de decizie din cadrul aparatului de specialitate al primarului că niciun proiect de hotărâre nu va mai fi înscris pe ordinea de zi dacă nu va ajunge la membrii consiliului înainte cu trei zile de ședința de comisie. Mai precizează că vor fi proiecte care nu vor fi semnate de către directori pentru că s-a ridicat problema la proiectul de hotărâre privind impozitele și taxele care nu a fost semnat de către director, vor mai exista însă proiecte care vor fi inițiate de către compartimentele de specialitate, pentru că legislația prevede ca aceste proiecte să fie întocmite de compartimentele de specialitate, fiind în subordinea directă a d-lui primar.

În acest sens, speră ca toate aceste probleme să se rezolve și să fie puse în practică începând cu luna viitoare, iar proiectele de hotărâri să fie transmise înainte de ședința de comisii cu cel puțin trei zile, fiind vorba de transmiterea acestora în format electronic, astfel nu vor mai intra pe ordinea de zi dacă nu vor fi redactate de către compartimentele de specialitate în termenul stabilit.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian transmite, în numele consiliului local, tuturor cetățenilor care își sărbătoresc ziua numelui de Sfântul Andrei, un sincer “ La Mulți Ani!”

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, d-nul consilier Bondrescu Ion Lucian declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

BONDRESCU ION LUCIAN

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

VIOREL EMIL RĂDESCU