

ROMÂNIA
JUDEȚUL OLT
CONSILIUL LOCAL AL
MUNICIPIULUI CARACAL

PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi 14.09.2012 la Ședința extraordinară de îndată a Consiliului
Local Caracal**

Ședința a fost deschisă de secretarul municipiului Caracal, Rădescu Viorel Emil, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 18 consilieri din cei 19 aleși, absentând motivat d-nul consilier Ștefănescu Smarandache Niculae. Având în vedere prevederile art. 39 alin. 4 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, secretarul municipiului arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți.

Conform Regulamentului, ca președinte de ședință a fost propus d-nul consilier Badea Emanuel Aurelian, propunerea fiind aprobată în unanimitate.

Președintele de ședință a dat cuvântul d-lui viceprimar pentru a prezenta ordinea de zi.

D-nul Viceprimar, dă citire ordinei de zi, care este supusă la vot și aprobată în unanimitate.

Se trece la discutarea ordinei de zi.

1.Proiectul de hotărâre referitor la alocarea sumei de 3000 lei/ lună din bugetul local al municipiului Caracal în vederea susținerii secției de handbal a Clubului Sportiv Școlar Caracal pentru sezonul competițional 2012-2013 este prezentat de d-nul secretar al municipiului Rădescu Viorel care arată că atât costurile ridicate privind medicația, echipamentul și materialul sportiv, precum și indemnizația de efort pentru sportivele care sunt în Lotul Național al României și pentru o mai bună participare în competițiile oficiale și amicale se impune adoptarea unei hotărâri de consiliu privind alocarea unei sume de la bugetul local pentru desfășurarea acestor obiective. În continuare dă cuvântul reprezentantului Clubului Sportiv pentru a oferi mai multe detalii cu privire la aceste obiective.

D-na Olteanu Claudia directorul Clubului Sportiv mulțumește pentru că a fost pusă pe ordinea de zi această doleanță a Clubului Sportiv, oferind în continuare detalii despre echipa de handbal cu rugămintea de a sprijini acest proiect întrucât echipa nu poate să activeze și la nivel de divizie A fără sprijinul comunității locale deoarece bugetul de la Ministerul Educației Cercetării Tineretului și Sportului nu este îndeajuns pentru a activa în ambele competiții și la nivel de junioare și la nivel de divizie A, fetele fiind în ultimul an de junioare, iar competiția de la junioare I nu este îndeajuns pentru a crește în valoare, iar la sfârșitul junioratului să acceadă în sportul de înaltă performanță în superligă acolo unde le este locul.

D-nul Secretar dă citire art. 1 și art. 2 din prezentul proiect de hotărâre, iar art.42 alin. 11 din Legea Educației Naționale nr.1/2011 constituie baza legală de acordare a unei astfel de finanțări de către autoritățile administrației publice locale.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că ținând cont de performanțele aduse consideră că acei 3000 de lei sunt foarte puțini și insistă ca Direcția economică să analizeze cu seriozitate această problemă și să poată susține această echipă de handbal fiind totodată o mândrie pentru localitate. În continuare, întreabă consiliul local, având în vedere că există patru jucătoare la lotul național, dacă aceste performanțe au fost premiate până în momentul de față.

Președintele de ședință dorește ca d-na Olteanu Claudia să facă o scurtă prezentare despre performanțele și munca asiduă care este depusă la școala sportivă și consideră că există și alte secții care au performanțe, întrebându-l pe d-nul secretar și d-nul viceprimar dacă bugetul primăriei mai suportă și alte premieri.

D-na consilier Hoară Mădălina arată că este de lăudat inițiativa d-nei Olteanu de a solicita ajutorul în acest sens, activitatea sportivă din Caracal și în special activitatea handbalistică este deja cunoscută, performanțele fiind de mai mulți ani, felicitându-i pentru menținerea nivelului ridicat pentru performanțe și dorește să ofere serviciile medicale sub formă de voluntariat atunci când este cazul, răspunzând cu plăcere la solicitările clubului sportiv.

D-na Olteanu Claudia arată că în cadrul Clubului Sportiv Școlar Caracal activează patru secții de atletism, handbal, kaid canoe și fotbal și toate aceste secții având rezultate deosebite, menționând secția de handbal care, deși are un cadru didactic, are rezultate deosebite obținând 12 medalii la campionatele naționale, atât de juniori cât și la nivel de copii, iar secția de atletism așa cum este și cea de handbal are nevoie de sprijin în afara de cele care vin de la bugetul de stat, pentru aceasta se va solicita un sprijin lunile viitoare pentru a analiza împreună cu ceilalți colegi necesitățile pe fiecare secție pentru a se putea pune la dispoziție toate informațiile de care este nevoie. Mai arată că și secția de kaid canoe are nevoie de o bază nautică, precizând că în urmă cu trei ani s-a dat din partea primăriei un spațiu lângă Monte Verde care este neamenajat și mai tot timpul s-a luat din acest spațiu și din cele șase camere, la ora actuală mai dețin decât două camere, urmând să se facă un material pentru a fi expuse toate problemele în fața consiliului local.

În ceea ce privește premiile arată că a solicitat acest lucru la începutul fiecărui an școlar, pe bază de diplome obținute de către sportivi, dar în urmă cu trei ani de zile a fost obținută ultima premie, dorind ca cel puțin sportivii care au obținut locurile I, II și III la campionatele naționale, iar fetele care au venit de la campionatul mondial au rămas singurele la nivelul țării care nu au fost încă premiate de club întrucât legislația în vigoare de anul acesta nu permite premieri. Urmează să facă o solicitare către administrația publică locală pentru ca aceste fete să fie premiate așa cum se cuvine întrucât au reprezentat România unde s-a amintit că fetele fac parte din Clubul Sportiv Caracal, reprezentând astfel și municipiul Caracal.

În ceea ce privește secția de fotbal care are un potențial deosebit ar prefera o colaborare cu echipa de fotbal de divizie din localitate pentru că până acum nu a fost niciun fel de colaborare între clubul de juniori și care ar trebui să fie o pepinieră pentru clubul de seniori și să nu se mai importe din afară atâta timp cât la nivelul orașului sunt copii talentați.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că la nivelul municipiului Caracal există o hotărâre referitoare la premiile sportivilor cu performanțe deosebite la nivel național, european și internațional, precum și a elevilor olimpici, precizând că este de acord cu alocarea acestei sume și pentru că a citit în presă că acea propunere din ședința anterioară a d-lui primar, propunere făcută către consiliul local pentru a fi de acord ca la Caracal să joace meciurile din divizia A echipa de tineret a României, care a rămas fără suport, pentru că anumite cluburi care dau fete la echipa de tineret, nu sunt de acord să facă deplasare la lotul național de tineret la Caracal. Deasemenea consideră că și celelalte secții ale clubului școlar ar trebui sponsorizate, iar în continuare solicită documente cu privire la situația juridică și economică a echipei de fotbal a municipiului Caracal întrebând dacă, consiliul local a sponsorizat, cât a sponsorizat și dacă mai sponsorizează echipa de fotbal, deoarece nici în momentul de față nu se cunoaște cine este acționar la această echipă, cine este patronul și cine aduce banii și unde sunt angajați acei fotbaliști și acea conducere, cu ce se fac deplasările, unde se fac cantonamentele, considerând că ar fi bine să fie transparenți.

D-na Olteanu Claudia arată că aceste rezultate deosebite nu ar fi putut fi obținute fără sprijinul d-lui Marian Doldurea care a fost mereu alături de handbal la nivelul echipei de junioare 1, 2 și 3 și chiar a fost inițiatorul acestui proiect de a înscrie echipa de junioare la divizia A.

D-nul consilier Răileanu Vasile arată că trebuie să fie atenți în ceea ce privește echipa de fotbal a municipiului și dacă aceasta nu are nicio tangență cu consiliul local nu se poate solicita o situație, numai în măsura în care aceasta este finanțată de consiliul local. Mai arată că trebuie popularizate aceste rezultate, fiind o mândrie pentru Caracal în special că echipa de fotbal de juniori de la clubul sportiv a obținut locul I la Cupa Danubius de la Turnu Măgurele.

D-nul consilier Florea Octavian îl întreabă pe d-nul viceprimar dacă acești bani sunt prevăzuți în bugetul local și dacă nu, să se găsească o modalitate pentru a putea fi ruși de undeva pentru a fi dați. O altă întrebare este pentru d-nul secretar și anume dacă consiliul local mai are dreptul să sponsorizeze activitatea sportivă la nivel local având în vedere că acești bani sunt banii cetățenilor.

D-nul viceprimar arată că la rectificarea care va avea loc în luna octombrie vor fi prevăzuți și acești bani în urma hotărârii de consiliu care urmează să fie aprobată.

D-nul secretar arată că în ceea ce privește sponsorizarea de către consiliul local a menționat despre acest lucru mai sus dând citire art.42 alin. 11 din Legea Educației Naționale nr.1/2011.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

2.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea debransării unităților locative construite din fondurile ANL, de la sistemul centralizat de termoficare al municipiului Caracal și montării centralelor termice individuale, de către chiriașii acestora pe cheltuiala proprie este prezentat de d-nul secretar al municipiului Caracal care arată că există un număr de 33 de cereri la ora actuală ale chiriașilor care doresc din proprie inițiativă și pe cheltuiala lor să-și monteze centrale termice proprii fiind astfel nevoie de o hotărâre de consiliu pentru a le da posibilitatea chiriașilor să-și monteze aceste centrale, precum și debransarea de la sistemul centralizat a unităților locative pentru că urmează să se facă modificări în structura acestor apartamente. În continuare, dă citire art. 1 alin.2 din proiect unde se împuternicește Primarul Municipiului Caracal cu semnarea documentației întocmite cu ocazia efectuării operațiunilor prevăzute la alin.1 din proiect, fiind vorba despre un aviz pe care îl solicită Distrigazul, așa se explică de ce este de urgență această hotărâre, întrucât oamenii vor să-și monteze centrale termice.

D-nul consilier Florea Octavian solicită mai multe lămuriri legate de montarea centralelor de către chiriași având în vedere că, consiliul local este administratorul acestor locuințe, întreabă cum investesc oamenii într-o locuință care nu este a lor și cum își recuperează banii.

D-nul secretar arată că dacă fac solicitarea este de înțeles că aceștia sunt de acord să investească pe cheltuiala lor, dacă nu, au varianta de a rămâne în frig și nu crede că acești chiriași care sunt buni platnici vor face o investiție de 25-30 de milioane asigurându-și confortul pentru ca a doua zi să plece. Mai consideră că acești oameni vor sta în acele locuințe foarte mult timp și crede că se va amortiza centrala termică în timp, aceștia nefiind obligați să-și monteze aceste centrale și poate că unii dintre ei doresc să-și monteze centrale pe sistem electric. Mai arată că aceasta nu este o hotărâre prin care se obligă ci li se dă șansa dacă, aceștia doresc să-și facă o astfel de investiție acolo.

D-nul consilier Florea Octavian arată că li se dă oportunitatea chiriașilor de cumpăra aceste locuințe după o anumită perioadă și consideră că era mai bine să vină cu un proiect de întâmpinare pentru cumpărarea lor pentru ca mai apoi oamenii să-și poată face investiția.

D-nul secretar arată că nu poate să-l oblige pe chiriaș să cumpere apartamentul, legea îi dă dreptul pentru a-și cumpăra apartamentul și nu există nicio opreliște din partea administrației publice locale, acesta având posibilitatea să-și cumpere oricând locuința, ideea este prețul care este foarte mare, mai avantajos fiind să cumpere de pe piața liberă, pentru că modul de calcul stabilit prin lege aduce valoarea acestor ANL-uri la prețuri destul de mari și așa se explică de ce oamenii nu doresc să le cumpere.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că este de acord cu acest proiect de hotărâre având în vedere situația creată în anii anteriori de către SC IGO SA și executivul caracalean privind furnizarea agentului termic în toate locuințele care erau racordate la sistemul centralizat de căldură.

În continuare, precizează că ar trebui să se rezolve această situație pentru ca acei chiriași să poată cumpăra locuințele și executivul caracalean împreună cu consiliul local să facă tot posibilul prin care toți chiriași să-și poată cumpăra apartamentele, spunând acest lucru pentru că nu toți proprietarii din Caracal nu au posibilitatea să-și cumpere apartamentele. Mai arată că la ANL din b-dul Nicolae Titulescu s-a încălcat legea, iar chiriașii de acolo au fost taxați, cu toate că erau racordați la o centrală proprie a ANL-ului, cu valoarea gigacaloriei neaprobate în iarna 2011-2012, cu toate că agentul termic de care au beneficiat nu venea de la centrala de la Romvag și de la centrala proprie, precizând în continuare că trebuie să se spună adevărul cetățenilor și că agentul termic furnizat de la centrala Romvag va fi sistat și prin urmare cetățenii să-și monteze centrale proprii, pentru că la instituțiile de învățământ centralele vor fi montate de către administrația publică locală.

D-nul consilier Gătan Ilie crede că hotărârea, în baza cererilor făcute de către chiriași, este bine venită, rămânând totuși nereglementată problema investiției pe care o fac cetățenii, considerând că ar trebui introdus un nou articol prin care să se specifice ca, în condițiile în care chiriașii vor dori să cumpere apartamentele, din valoarea la care sunt evaluate apartamentele, să fie scăzută valoarea investiției pe care o fac cetățenii, pentru că nu este drept, prin această operațiune de instalare a centralei și a caloriferelor, valoarea apartamentului respectiv se mărește, iar în aceste condiții rămân în pierdere. Mai arată că unii ar putea să stea 2-10 ani cu chirie și își pot recupera investiția, iar alții după un an sau doi pot găsi o altă soluție aceea de a pleca și va rămâne un conflict deschis, această problemă trebuind reglementată de la bun început, precizând că oamenii trebuie să știe de la început că orice investiție făcută nu mai poate fi recuperată.

În ceea ce privește debransarea, dacă sunt numai 15 sau 20 de cereri, iar ceilalți nu doresc acest lucru, să li se spună de la început că nu se mai furnizează agent termic, iar oamenii trebuie să știe despre acest lucru pentru a-și lua măsuri de încălzire a apartamentelor.

D-nul consilier Tudor Doru întreabă pe d-nul secretar în proprietatea cui se află aceste ANL-uri și cum se poate da o reglementare de către consiliul local dacă acesta nu este proprietar.

D-nul secretar arată că nu se fac acte de dispoziție pentru că nu are calitatea de proprietar, consiliul local fiind administrator și care, prin lege, va face demersurile pentru expertizarea acestor imobile dacă se solicită de către chiriașii respectivi, cumpărarea apartamentelor, în lege fiind expres delimitate clar care sunt atribuțiile autorităților privind procedura de vânzare, iar banii din vânzare vor intra în fondurile ANL-ului care este proprietar, unitatea administrativă încasând doar un comision de 1% din valoare. În ceea ce privește vânzarea apartamentelor, consiliul local nu poate face acest lucru pentru că nu este proprietar, acesta având calitatea de administrator și cu privire la cetățenii care își vor monta centrale și pentru a nu rămâne în pierdere, dă citire din Noul Cod civil, art.1823 care prevede că fără acordul consiliului local, orice investiție efectuată nu mai poate fi recuperată.

D-nul Viceprimar arată că gazul este în interiorul clădirii, caloriferele există, fiind vorba numai de montarea centralelor în interiorul locuitorilor prin blocarea accesului de la energia termică prin punctul termic, adică al centralei blocului și rămânerea punctului termic prin centrala proprie a fiecăruia, solicitând această modalitate datorită faptului că energia termică produsă în sistemul centralizat este foarte scumpă.

D-nul consilier Cernat Șerban îl întreabă pe d-nul secretar dacă, în contractul încheiat între administrator și chiriaș, există obligația administratorului să-i asigure chiriașului agent termic.

D-nul secretar răspunde că nu există o astfel de obligație în contract.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

3.Proiectul de hotărâre referitor la stabilirea unor reguli și măsuri de apărare împotriva incendiilor în municipiul Caracal este prezentat de d-nul Barbu Florea, salariat în cadrul Primăriei Municipiului Caracal care oferă câteva detalii în conformitate cu Legea nr.307/2006 de apărare împotriva incendiilor.

D-nul consilier Florea Octavian întreabă unde se regăsesc hidranții comunității.

D-nul Barbu Florea arată că aceștia se regăsesc la Teatrul Național în număr de 3, la Rewe Romania – 2 și la Mihai Viteazul – 1, aceștia fiind hidranții supraterani, existând și hidranți din fosta rețea pe care, împreună cu SC IGO SA, se încearcă găsirea lor, pentru a fi marcați corespunzător. Pe lângă acești hidranți supraterani mai există două puncte de unde mai pot fi alimentate cu apă autospecialele de intervenție și anume unul este la stadion și unul în spatele primăriei, existând și un al treilea, la Lacul Poroineanu din parc un de momentan apa este scăzută și nu se poate folosi.

D-nul consilier Florea Octavian arată că acești hidranți sunt total insuficienți și întreabă dacă ar fi posibil să se realizeze un program pentru ca localitatea să arate cel puțin ca Slatina, dacă nu ca un oraș european.

D-nul Barbu Florea arată că va prezenta spre sfârșitul anului ceea ce se va realiza după ce se va merge pe teren, împreună cu cei de la IGO care au acces la aceste conducte care au o presiune destul de mare și trebuie să se vadă dacă acestea mai există urmând a fi marcate. Mai arată că investiția este destul de importantă și chiar dacă cumpărarea acestor hidranți este destul de scumpă, acești hidranți sunt necesari și obligatorii.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian îl întreabă pe d-nul Barbu, în numele cetățenilor, având în vedere că este responsabil în cadrul primăriei cu sănătatea și securitatea în muncă, dacă există instituții ale consiliului local care plătesc o altă persoană desemnată să întocmească și să țină la zi fișele de securitate și sănătate în muncă, rugându-l pe d-nul Barbu să spună numele acelei persoane care s-a ocupat cu aceste probleme.

D-nul Badea Aurelian precizează că d-nul Barbu Florea nu este obligat să răspundă, fiind o problemă juridică.

D-nul secretar arată că deține informații generale, dar că se știe că au fost încheiate astfel de contracte pe domenii de activitate cu terțe persoane care, probabil, au fost autorizate, iar din punct de vedere juridic nu ar fi trebuit încheiate astfel de contracte având în vedere că există o persoană desemnată în acest sens.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că atâta timp cât sunt banii publici nu trebuie să se ascundă numele acelei persoane.

D-nul Barbu Florea arată că pe această linie a sănătății și securității în muncă toți conducătorii de instituții subordonate, precum și direcțiile au avut instructajul făcut, precizând că nu are cunoștință despre astfel de contracte, iar cei care au întocmit astfel de contracte sunt în măsură să dea explicații, precizând că poate să prezinte o situație în care, la începutul fiecărui an, tematica de instruire pe domeniul securității și sănătății în muncă a fost semnată și luată la cunoștință de respectivele persoane.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian îl întreabă pe d-nul Barbu Florea dacă dânsul este cel care face protecția muncii la toate instituțiile subordonate și instituția primarului sau dacă mai există și o altă persoană și cine a făcut acest lucru la Creșa din HCC.

D-nul Barbu Florea răspunde că nu știe dacă mai există și o altă persoană și că poate demonstra că la toți conducătorii instituțiilor subordonate și direcțiilor din cadrul primăriei a încheiat aceste documente .

D-nul Badea Aurelian precizează că se poate solicita un audit, un control în acest sens și nu numai pe problema d-lui Barbu, fiind mai multe situații de acest gen.

D-na consilier Hoară Mădălina afirmă că d-nul Bondrescu Lucian l-a întrebat foarte clar pe d-nul Barbu dacă acesta face instructajul la toți salariații instituțiilor sau numai la șefii de instituții, iar dacă face numai la șefii de instituții, întreabă cine trebuie să facă la salariații din instituțiile respective, precizând în continuare că nu se dorește să se răspundă clar la aceste întrebări.

D-nul Barbu Florea arată că există o astfel de dispoziție unde directorii fiecărei unitate subordonată fac acest lucru, dânsul făcând acest lucru numai personalului din cadrul primăriei.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că la alte instituții alte persoane din afara primăriei au făcut acest lucru și au încasat bani, întrebând încă o dată cine a făcut instructajul la Creșa din HCC.

D-nul Barbu Florea arată că d-na directoare de la acea creșă este cea mai în măsură să dea răspunsul.

D-na consilier Hoară Mădălina arată că d-nul Barbu nu răspunde decât de instructajul directorilor de instituții și că trebuie lămurită această situație.

D-nul consilier Ilin Radu arată că în manualul de management al calității va fi specificat clar care sunt atribuțiile d-lui Barbu, pentru că tot ce ține de acest instructaj și PSI la nivel de oraș Caracal este responsabil d-nul Barbu, iar cât despre banii respectivi trebuia să știe de ce au fost dați și de aceea trebuie urgentat acest manual pentru a se ști despre toți directorii din această primărie ce responsabilități au, să facă activitățile respective, precum și termenele activităților respective.

D-nul Barbu Florea arată că la începutul fiecărui an elaborează o tematică ce cuprinde partea legală care trebuie făcută la fiecare instituție, iar fiecare director ridică acea tematică, iar în baza acestei tematici directorii fac instructajul personalului pe care îl conduc și nu numai pe linia sănătății și securității în muncă ci și pe linia situațiilor de urgență, fiind verificați ulterior de către dânsul.

D-na consilier Hoară Mădălina îl întreabă pe d-nul Barbu dacă are vreo responsabilitate în cazul în care se întâmplă un accident de muncă.

D-nul Barbu Florea arată că în primul rând responsabilitatea o poartă directorul care a făcut instructajul periodic, apoi instituția, dar în primul rând conducătorul locului de muncă și directorului aceluia sector de activitate, precizând în continuare că în această activitate de securitate și sănătate în muncă este un comitet din care fac parte, d-nul primar, d-nul viceprimar și anumite persoane din cadrul primăriei cu niște responsabilități, precum și un serviciu intern pentru acest serviciu de securitate și sănătate în muncă.

D-nul consilier Alexe Costică aduce un reproș d-lui viceprimar pentru că trebuia să fie prezenți în sală directorii compartimentelor care puteau să pună la dispoziție aceste informații, iar dacă era prezent directorul economic se puteau lămurii aceste situații prin prezentarea contractelor și cu sumele care au fost efectuate, solicitând în scris acest răspuns. În continuare, are rugămintea către d-nul președinte de nu mai solicita directorilor de compartiment din cadrul primăriei, să nu mai răspundă la întrebările adresate de consilieri.

D-nul consilier Badea Aurelian arată că această ședință nu este un proces și că d-nul Barbu își cunoaște atribuțiile de serviciu și răspunde ce dorește dumnealui.

D-nul consilier Gâtan Ilie afirmă că ar trebui să se îndrepte atenția peste proiectele de legi pentru că s-au abătut de la discuțiile purtate pe marginea proiectului.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că prin Legea nr.215 și 393 consilierii au dreptul de a fi informați, iar dacă se va adevăra că anumite persoane fizice sau juridice au luat bani de la acest serviciu făcut către angajații primăriei, propune ca respectând Legea nr.319/2006 legea sănătății în muncă și Normele de aplicare, să se externalizeze acest serviciu.

D-nul consilier Badea Aurelian dorește ca toate aceste explicații să fie făcute în scris.

D-nul consilier Bujor Vasile întreabă dacă acele măsuri au ținut cont de realitatea existentă astăzi pe teren în cadrul municipiului Caracal sau pe ceea ce s-a propus să se facă în viitorul apropiat.

D-nul Barbu Florea arată că acele măsuri pot fi extinse, acest proiect fiind perfectibil, iar aceste norme se solicită de către ISU, existând de altfel și niște norme aplicate, norme locale, acestea nefiind definitive putând fi tot timpul completate

D-nul consilier Alexe Costică întreabă dacă sunt aceleași măsuri care au mai fost aprobate în mandatul trecut sau dacă au mai fost completate și dacă există măsuri de sancționare în acest sens.

D-nul Barbu Florea arată că aceste măsuri sunt mult mai punctuale și vin în completarea celorlalte aprobate în mandatul trecut, fiind multe lucruri care sunt perfectate și aduse la zi, iar în ceea ce privește sancționarea afirmă că aceste măsuri pot fi amendabile dacă nu sunt respectate normele PSI.

D-nul consilier Ilin Radu arată că de foarte mulți ani se obișnuia să fie prezentate doar niște hârtii, considerând că a sosit timpul să se treacă și la acțiune pentru că aceste lucruri trebuie puse și în practică și trebuie reglementat ceea ce este scris în hârtiile respective, să se găsească modalitatea din care se vadă și rezultatele. Este de observat în mod stringent propunerea d-lui consilier Bujor Vasile de a se face poliție locală pentru ca acele persoane care încalcă legea și care nu respectă reglementările la nivel local, să se pună în aplicare și să se strângă bani către primărie. Mai precizează că, dacă în mandatul trecut nu au fost prezentate rapoarte la sfârșitul anului, de acum înainte vor fi prezentate aceste rapoarte și de către primar, viceprimar, consilierii locali și toți directorii care sunt în subordinea consiliului local, pentru a se vedea care sunt rezultatele și pentru a se fixa indicatori de calitate pentru managerii care sunt la instituțiile consiliului local, având rugămintea către d-nul primar să realizeze acel manual de calitate.

D-nul Barbu Florea arată că este vorba de serviciul voluntar de unde se face prevenirea la nivelul populației și în cartierele de locuit, sarcina fiind aceea de a preveni aceste incendii, iar intervenția o face numai serviciul profesionist.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

4.Proiectul de hotărâre referitor la numirea reprezentanților Consiliului local al municipiului Caracal în Comisia pentru evaluare și asigurarea calității în unitățile de învățământ preuniversitar din Municipiul Caracal este prezentat de d-nul secretar al municipiului Caracal care arată că are ca temei juridic prevederile Ordonanței de Urgență nr.75/2005 privind asigurarea calității educației la care au fost aduse modificări începând cu anul 2011, fiind necesară în acest sens numirea unui reprezentant al consiliului local în fiecare unitate de învățământ.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian face propuneri din partea grupului PSD.

D-nul secretar dă citire propunerilor făcute de către grupurile partidelor politice, urmând a fi votate prin vot secret, procedura de vot fiind aceeași și anume cine este pentru va încercui cuvântul „DA”

Supus la vot, prin vot secret, proiectul a fost aprobat cu 15 voturi pentru și 3 voturi anulate.

5.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea reactualizării Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „ Reabilitare sistem termic școala cu clasele I-VIII nr. 2 -municipiul Caracal” este prezentat de d-nul viceprimar al municipiului Caracal care arată că a mai fost aprobat acest proiect dar încercându-se reducerea costurilor acestei investiții au fost reactualizați indicatorii tehnico-economici și s-a păstrat clădirea existentă în care se va monta centrala termică parte din circuitele interioare astfel încât cheltuielile să fie cât mai mici.

D-nul consilier Florea Octavian solicită ca la ședințe să participe atât directorii din primărie cât și directorii societăților la care consiliul local are majoritate acționariat, pentru că din acest motiv s-a ajuns să se reia și să se reorganizeze și crede că, dacă erau prezenți toți directorii, situația era cu totul alta.

D-nul consilier Alexe Costică propune ca următoarele proiecte să fie votate împreună.

D-nul consilier Stănescu Octavian dorește ca directorii să fie convocați în scris și nu verbal, pentru a participa la ședințele de consiliu.

D-nul secretar întreabă dacă este nevoie să participe toți directorii din cadrul instituțiilor subordonate sau numai directorii din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

D-nul consilier Florea Octavian precizează ca la ședințe să participe toți directorii acolo unde consiliul local este majoritar și care au probleme de dezbătut ce se regăsesc pe ordinea de zi.

D-nul consilier Bujor Vasile consideră că trebuie convocați toți directorii care au atribuțiuni către consiliul local.

D-nul secretar arată că răspunsul directorului poate să fie dat pe loc sau la următoarea ședință, pentru că se consemnează întrebarea către directorul respectiv, iar la ședința următoare acesta va fi prezent cu răspunsul la întrebare.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată, conform regulamentului, că proiectele de hotărâre sunt supuse votului separat și nu în bloc.

6.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea reactualizării Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico- economici pentru obiectivul de investiții „ Reabilitare sistem termic școala cu clasele I-VIII Nicolae Titulescu-municipiul Caracal” este prezentat de d-nul viceprimar al municipiului Caracal.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

7.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „ Reabilitare sistem termic la Colegiul Tehnic Matei Basarab-municipiul Caracal” este prezentat de d-nul viceprimar al municipiului Caracal.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

8.Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „ Reabilitare sistem termic la Liceul Tehnologic Constantin Filipescu -municipiul Caracal” este prezentat de d-nul viceprimar al municipiului Caracal.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

9. Proiectul de hotărâre referitor la aprobarea scoaterii din funcțiune a Centralei Termice aferente blocului de locuințe pentru tineri, D1 situat în bulevardul Nicolae Titulescu nr. 88, în vederea relocării mijloacelor fixe este prezentat de d-nul viceprimar al municipiului Caracal care arată că majoritatea chiriașilor doresc să se debranzeze de la sistemul centralizat pentru a-și monta centrale proprii de apartament, fiind astfel nevoie de acordul consiliului local pentru ca centrala să fie mutată la școala nr. 7 pentru a produce energie termică unde este necesară.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian întreabă dacă administratorul blocului, în speță consiliul local, este și proprietarul construcției aferente, centralei propriu zise și accesoriilor centralei sau este proprietatea proprietarului, în speță, ANL-ul.

D-nul Viceprimar arată că pentru că nu exista agent termic în zona respectivă, s-a făcut o centrală termică proprie a blocului de către primăria Caracal, aceasta fiind în proprietatea consiliului local.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian consideră că proiectul nr. 2 ar mai trebui completat și pentru locuințele sociale ai căror chiriași solicită deasemenea debransarea de la sistemul centralizat.

D-nul secretar arată că în ședința ordinară va fi întocmit un astfel de proiect și pentru locuințele sociale.

D-nul consilier Ilin Radu arată că ar trebui să existe solicitări din partea celor care locuiesc în blocurile sociale.

D-nul viceprimar arată că există solicitări din partea chiriașilor de la ANL și blocurile sociale și că fără acceptul primăriei chiriașii nu pot fi racordați la gaz.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că pentru că se apropie iarna, iar reglementările distribuitorului de gaze și cei care fac instalația durează două-trei luni de zile nu se dorește să se spună din partea chiriașului că nu a fost adoptată o hotărâre la timp pentru ca aceștia să locuiască în condiții normale și ar fi bine să se completeze acum pentru a nu se mai aștepta încă două săptămâni.

Supus la vot, proiectul de hotărâre este aprobat în unanimitate.

10. Informări, întrebări și interpelări.

D-nul consilier Badea Aurelian arată că ceea ce se solicită de către consiliul local ca informare scrisă, persoana în cauză să se prezinte la următoarea ședință ordinară sau extraordinară pentru a informa consilierii.

D-nul secretar arată că răspunsurile, la întrebările formulate de către consilierii locali, sunt date de către reprezentanții unităților respective în ședința următoare, întrebând consilierii dacă aceste răspunsuri să fie date din ședință ordinară în ședință ordinară.

Consilierii locali sunt de acord ca răspunsurile să fie prezentate din ședință ordinară în ședință ordinară.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian consideră că directorii au făcut o regulă să nu fie prezenți la ședințe ca și în mandatele trecute sau dacă erau prezenți li se făcea semn să părăsească sala, precizând că unii dintre directori nici nu cunosc consilierii locali și nici consilierii locali pe unii dintre directori. Solicită ca în următoarea ședință, d-nul secretar să prezinte fiecărui consilier hotărârea consiliului local nr.18 din 29 aprilie 2010 prin care viceprimarul de la acea dată a fost revocat și să se dea posibilitatea consilierilor și cetățenilor pentru a se adresa organelor abilitate în stat care vor decide dacă a fost legal sau ilegal plata salariului viceprimarului de la acea dată până în iunie 2012. Deasemenea solicită executivului caracalean să pună în practică hotărârile consiliului local din anii precedenți, referindu-se la hotărârile adoptate de consiliul local din 31 octombrie 2008 prin care se reglementa posibilitatea cetățenilor de a închiria parcările acolo unde sunt amenajate, făcând vorbire în special de parcare din fața magazinului Penny, iar cei abilitați în primărie să identifice posibilitatea înființării unor noi parcări în municipiul Caracal. Mai arată că în preavizul înaintat persoanelor disponibilizate a fost invocată hotărârea consiliului local, iar cu privire la datoria de peste 470 de miliarde a aflat de la d-nul primar care acea "gaură" poate să vină și de la securitatea și sănătatea în muncă și de la anumite bilete la ordin semnate cu mult timp în urmă pentru ca acum cetățenii și consilierii să le plătească și nu se dorește ca cineva să facă o țintă din primar și consilieri că au "mâncat" acești bani, precizând în continuare că la Caracal nu se poate face un împrumut de 5 miliarde, așteptându-se mila Consiliului Județean, datorită faptului că sunt la limita superioară a gradului de împrumut.

D-nul consilier Badea Aurelian arată că este bine să se prezinte un raport scris la toate solicitările venite din partea consilierilor.

D-nul consilier Florea Octavian dorește să se lămurească dacă există acea hotărâre privind disponibilizarea.

D-nul secretar arată că în condițiile în care a fost aprobată o organigramă nu există o hotărâre de consiliu prin care să se hotărască plecarea celor 97 de oameni, ci hotărârea privind aprobarea organigramei este temiu juridic care a însemnat o modificare în structura organizatorică a respectivului aparat de specialitate și instituțiilor.

D-nul consilier Badea Aurelian arată că nu a înțeles nimic din acea organigramă, fiind curios să se vadă ce salarii deține personalul angajat începând cu d-nul primar, pentru că cetățenii întrebă și vor să afle adevărul de ce au fost disponibilizați paznicii de la anumite instituții.

D-nul consilier Alexe Costică arată că acest răspuns îl putea obține de la fostul primar.

D-nul consilier Gâtan Ilie arată că organigrama este destul de clară, aceasta referindu-se la numărul de personal, iar treburile în cadrul primăriei sunt rezolvate de către primar, precizând că organigrama a fost aprobată pentru cele 232 de posturi, iar primarul este obligat să se încadreze în această organigramă și să nu se încerce să se dezinformeze oamenii și să se revină la problemele care se regăsesc în statutul consiliului. Mai arată că nu trebuie să cheme oamenii să stea prezenți în spatele consilierilor, existând posibilitatea de le cere întrebări pentru ca la următoarea ședință să se prezinte cu răspunsul, iar dacă nu sunt mulțumiți vor mai interveni și nu crede că este bine să se facă un regim de teroare în consiliul local, iar cu privire la ceea ce a făcut consiliul vechi și primarul, vor răspunde de acele probleme. În continuare, precizează că nu trebuie să se creadă că primarul a dorit să se dea afară, dar nu se încadra în fondul de salarii și dorește să se aducă o informare cu privire la cei 470 de miliarde și unde se regăsesc, în salarii, în investiții.

D-nul consilier Badea Aurelian întreabă de ce s-au dat afară indivizi cu salarii între 7 și 11 milioane și a fost oprită "crema" sau de ce s-a dat o firmă de pază afară și s-a angajat o altă firmă de pază și de ce nu există transparență.

D-nul consilier Stănescu Octavian arată cu privire la paznicul de la piață că de mai multe ori a fost găsit dormind având în vedere că avea un obiectiv acolo și anume de a păzi marfa oamenilor, considerând că ar trebui să-și facă datoria iar salariile să fie pe măsura competențelor. Mai arată că există o problemă în ceea ce privește depozitarea gunoaielor sau a câinilor care mușcă oamenii

D-nul consilier Badea Aurelian întreabă dacă acel paznic avea făcut un referat în acest sens.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că a făcut referire la o hotărâre a Tribunalului Olt care a rămas definitivă și irevocabilă referitoare la acțiunea de dizolvare a consiliului local are obligația de a înmâna această hotărâre fiecărui consilier, precizând că responsabilitățile se îndreaptă spre acele persoane care au încălcat legea. Mai arată că indemnizația primarului, a viceprimarului și salariul secretarului sunt reglementate prin lege în funcție de numărul de cetățeni ai localității respective, așa cum este și indemnizația consilierilor, iar salariile directorilor de instituții sunt stabilite în cadrul instituției primarului, dar unele persoane care ocupă vremelnice anumite funcții și prevalându-se de prietenia cu fostul primar, au salariile mai mari decât primarul chiar cu 20 de milioane mai mult, întrebându-se cine a cheltuit mai mult cei din mandatul trecut sau d-nul primar Ciocăzanu care se străduiește să asigure Caracalului ceva pentru mai bine, care stă la minister pentru a aduce bani pentru încălzirea școlilor și care face anticameră la Consiliul Județean să primească un sprijin financiar.

D-nul consilier Răileanu Vasile întreabă cine va gestiona centralele termice și dacă sunt prevăzute fonduri pentru încălzire, pentru că orice societate care le va gestiona va încheia un contract cu Distrigazul, fiind exclus IGO pentru că are datorii la Distrigaz, dacă există aceste fonduri și dacă sunt prinse în rectificarea de buget.

D-nul viceprimar arată că centralele vor fi date școlilor pentru că acestea vor fi finanțate prin centrele bugetare ale școlilor, deja s-a discutat la nivel de ministru pentru a fi alocați salariați care să se ocupe de aceste centrale și banii vor fi plătiți de primărie prin centrele bugetare.

D-nul consilier Răileanu Vasile întreabă dacă fiecare centru bugetar va încheia un contract cu Distrigazul și dacă se impun anumite restricții în consum.

D-nul Viceprimar răspunde că acel contract va fi încheiat de fiecare școală în parte, iar cu privire la consum centrala va fi la limita maximă numai că există posibilitatea ca atunci când vor pleca toți copiii de la școală centrala să funcționeze la temperatura de 18 grade, iar dimineața cu 2 ore înainte de venirea copiilor să i se dea drumul la o temperatură de 21 de grade și dorește să nu dezamăgească, sperând că înainte de scăderea temperaturii de -10 grade, să fie căldură.

D-nul consilier Bujor Vasile solicită ca în ședința ordinară să se prezinte o situație cu datoriile de la asociațiile de proprietari către IGO și care este statutul juridic a acestor datorii.

D-nul viceprimar arată că datoria actuală către IGO este de 95 de miliarde din care 55 de miliarde sunt penalități, dobânzi și majorări, restul fiind datoria reală.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că și dumnealui a constatat acest lucru că datoriile sunt mai mici decât penalitățile care au fost puse de către IGO asociațiilor de proprietari, întrebând în ce situație se află cu aceste datorii și ce urmează să se facă, pentru că există niște Ordonanțe de Guvern și poate există niște documente înaintate de către patronatul general al asociațiilor de proprietari în care unii administratori spun la ora actuală că aceste datorii au fost prescrise, întrebând dacă este adevărat și dacă se vor recupera aceste datorii.

D-nul secretar arată că dacă nu au fost făcute demersurile necesare în timp de trei ani de zile nu se mai pot recupera sumele respective, iar dacă s-au făcut, singura cale de recuperare a datoriilor o constituie acțiunea în instanță a proprietarilor, dacă s-a obținut urmează executarea silită și fie se face popriere, fie scoaterea la licitație a imobilului respectiv, dacă sumele sunt foarte mari și crede că sunt astfel de hotărâri judecătorești, dar care nu au fost puse în executare.

D-nul consilier Bondrescu Ion Lucian arată că se face referire la acțiunile în instanță prin care asociațiile de proprietari prin comitet și președinte le-au făcut către cetățeni și nu crede că se referă la o anumită acțiune în instanță făcută de SC IGO SA, dorind să știe dacă această penalitate de 55 de miliarde este anulată de anumite hotărâri judecătorești prin care asociațiile de proprietari au câștigat în instanță plata penalităților față de SC IGO SA, pentru că are informații că unele asociații de proprietari au câștigat în instanță procesele cu SC IGO SA. Mai întreabă dacă toți cetățenii sunt de vină și oare IGO nu are nicio vină că a dat căldură atunci când a dorit, precizând că nu a fost semnat niciun contract de furnizare de căldură pentru că nu voia d-nul director să semneze cu obiecțiunile asociației de proprietari.

D-nul consilier Bujor Vasile arată că la nivel de oraș, consiliul local hotărăște și asigură ordinea și liniștea publică, solicitând planul de măsuri al Poliției, Jandarmeriei, Apărare Civilă și Pompieri pentru că nu se știe nimic despre acest plan de măsuri, ridicând astfel problema într-o ședință anterioară cu privire la respectarea semnelor de circulație care au fost amplasate în anumite locuri, dorind un răspuns în acest sens și de ce nu urmăresc respectarea legii.

D-nul secretar consideră că ar trebui invitat d-nul comandant care este în măsură să răspundă la aceste întrebări precizând că va informa scris despre aceste probleme pentru a se vedea punctul lor de vedere. Mai arată că la sfârșitul anului comisiile de specialitate sunt obligate să prezinte un raport de activitate care va fi făcut public prin grija secretarului și un element de noutate ar fi acela ca și consilierii locali să organizeze cel puțin o dată pe trimestru audiențe, comunicând cu ceva timp înainte pentru a se putea face publică data la care se pot desfășura aceste audiențe cu cetățenii, urmând să se informeze consiliul local despre problemele discutate cu cetățenii.

D-nul consilier Ilin Radu precizează că această modificare trebuie făcută și în regulament, iar pe lângă raportul prezentat de către fiecare comisie de specialitate, acest raport trebuie prezentat și de către primar și fiecare consilier în parte.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, d-nul consilier Badea Aurelian Emilian declară închise lucrările ședinței extraordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETARUL MUNICIPIULUI,

BADEA EMILIAN AURELIAN

VIOREL EMIL RĂDESCU