

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 14.02.2024 la Ședința extraordinară a Consiliului local al Municipiului
Caracal

Ședința a fost deschisă de domnul Rădescu Viorel Emil, secretar general al Municipiului Caracal, care a făcut prezența, arătând că sunt prezenți 17 consilieri locali din cei 19 consilieri locali aleși (lipsind motivat domnul consilier Pavel Constantin precum și doamna viceprimar Samiee Marina din motive medicale).

Având în vedere prevederile art. 133 alin. 2, art. 134 alin. 3 lit. b, art. 137 alin. 1 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, secretarul general al Municipiului Caracal arată că ședința se poate desfășura în condiții legale având în vedere numărul consilierilor prezenți. Ședința a fost convocată de Primarul Municipiului Caracal prin adresa nr. 9710/12.02.2024 în baza Dispoziției nr. 169/12.02.2024.

Președintele de ședință, domnul consilier Alexe Costică, dă cuvântul domnului primar pentru a prezenta ordinea de zi.

Domnul Primar, dă citire ordinei de zi.

Președintele de ședință supune la vot ordinea de zi, aceasta fiind aprobată cu 17 voturi pentru. Se trece la discutarea ordinei de zi.

1.Proiect de hotărâre nr. 29/12.02.2024 referitor la aprobarea Bugetului general de Venituri și Cheltuieli pe anul 2024 al U.A.T. Municipiul Caracal precum și a listei de investiții pe anul 2024 la nivelul Unității Administrativ Teritoriale Caracal este prezentat de domnii consilieri Mitroi Dumitru-Liviu, Pătran Laurențiu-Marian, Cernat Șerban-Costin și Bățăgui Costel-Răzvan, care arată că proiectul a primit avize favorabile în comisiile de specialitate.

Domnul consilier Vîrdol Daniel: nu am putut parcurge toată informația însă am văzut niște calcule aritmetice greșite, cred că nu a fost verificat, vă propun să fie trimis pentru corectare. Nu este corect față de cetățeni să aprobăm bugetul așa, o să apară în public, iar a doua problemă este cu anexa nr. 2, cu menținerea proiectelor cu centrul orașului la care nu renunțați.

Președintele de ședință: din câte am înțeles este o greșeală de redactare.

Domnul consilier Calciu Tiți-Horațiu: dacă greșeală de redactare înseamnă coadă de mop $3 \times 5 = 45$, găleată $2 \times 15 = 80$ și totalul este pe socotelile lui, de ce nu a greșit în defavoarea lui, nu știu dacă este doar o tehnoredactare. Este greșeala celui care nu și-a făcut treaba.

Domnul primar: orice U.A.T. are nevoie cât mai repede de buget pentru a putea demara proiectele, aici vorbim despre Sabin Popovici, de bugetul muzeului, care a venit cu el în ultima clipă, toate acestea sunt estimări, în special pe partea de achiziții. Se vor corecta toate aceste lucruri. Eu am sperat ca acest buget să fie gata cel târziu pe data de 10, dar nu s-a putut, ne-au întârziat alte instituții ale statului. Din punct de vedere practic, acele socoteli chiar nu influențează, dar trebuie îndreptate și refăcute. Proiectul cu regenerarea urbană este făcut de la parc și toată partea din fața primăriei până la magazinul Central și așa cum a fost el inițial, inclusiv cu acest sens giratoriu. Proiectul trebuie verificat, că acel sens giratoriu așa cum am spus, se lucrează la scrierea cererii pentru acest proiect la A.D.R. Oltenia, acel sens giratoriu nu intră în proiect, dar proiectul în sine cuprinde inclusiv 7 scări, inclusiv Teatrul de Vară.

Domnul director Toma Dănuț Octavian: acest proiect privind regenerarea urbană a unei subzone din Municipiul Caracal, este rezultatul sugestiei cetățenilor în urma strategiei de dezvoltare a localității, strategie care a fost elaborată cu concursul comunității, fiind în acest sens peste 800 de chestionare elaborate în cadrul comunității și apoi în comisiile de specialitate, o parte dintre

dumneavoastră chiar ați făcut parte și instituții ale statului care au participat la elaborarea acestei strategii. Inițial proiectul a fost format din 4 proiecte componente, esplanada din fața primăriei, localizată între magazinul Central și Hotelul Romula, scările care merg către Judecătoria Caracal, Teatrul de Vară și str. Cuza Vodă perpendiculară pe str. Parângului și cu sensul giratoriu. În urma discuției cu Agenția pentru Dezvoltare Regională și urmare a apariției unor corigemuri la ghidurile inițiale Comisia Europeană nu mai finanțează strict reabilitări și modernizări de străzi, fapt pentru care am fost nevoiți să scoatem din proiect această acțiune, iar când vom depune proiectul acum la finanțare, va fi depus doar cu esplanada, Teatrul de Vară și 7 scări. În lista de investiții este menținută investiția pentru că acolo suma alocată este doar pentru verificarea privind calitatea proiectului tehnic dacă o scoatem din lista de investiții urma să avem litigii cu operatorul de servicii, să zicem, și atunci am fost nevoiți să păstrăm acea sumă de bani. În concluzie proiectul va fi depus fără str. Cuza Vodă și fără sensul giratoriu din str. Parângului. Vă aduceți aminte când am depus proiectele pentru etapizare, ați fost președinte de ședință, această chestiune a venit în urma etapizării, de exemplu pe componenta P.O.R. străzile nu mai erau eligibile, pentru că noi am etapizat proiectele pe actuala perioadă, străzile nu erau eligibile dar nu am apucat să le facem în perioada trecută cu bani europeni, dacă ar fi fost să le transpunem pe perioada asta străzile nu mai erau eligibile. Acest lucru ne-a determinat să scoatem str. Cuza Vodă și str. Parângului cu sensul giratoriu.

Domnul consilier Vîrdol Daniel: înțelegem că nu se va mai face stradă prin fața Casei Armatei, nu va mai apărea sens giratoriu.

Domnul primar: acest proiect a început acum câțiva ani, noi nu știam pe ce axă îl punem, ghidurile pentru consultare, apar cu două luni înainte, în aceste două luni dacă vrei faci un proiect, timp nu este suficient deoarece îți trebuie o grămadă de documente și atunci oamenii din Direcția Dezvoltare au gândit toată schema asta ca un ansamblu, așa cum a fost inițial, inclusiv cu str. Cuza Vodă și cu centru, de aceea a apărut într-un fel iar după ce a apărut ghidul noi trebuie să depunem la A.D.R. Oltenia cu titulatura solicitată de aceștia.

Domnul director Toma Dănuț Octavian: asta am spus inițial, în momentul în care îți construiești strategia de dezvoltare faci niște analize, iar punctele slabe pe care le identificăm în urma chestionarelor și a discuțiilor cu instituțiile publice ale statului sau cu factorii interesați, stabilim ca acele puncte slabe le transformăm doar în proiecte. Sunt nivel de idee, în momentul în care noi ne construim și ne creionăm ideile pentru că în momentul în care faci strategia de dezvoltare faci și niște fișe de proiect în care îți detaliezi ideile inițiale, apoi finanțatorul vine și spune, nu tot ce gândești tu poate fi finanțat, exact ce v-am spus acum, noi am gândit asta până la momentul aproape de depunere, numai că în urma corigemurilor la ghidul solicitantului și în urma discuției cu agenția regională, cheltuielile privind reabilitarea și modernizarea de străzi nu mai sunt cheltuieli eligibile, am putea să o facem pe banii noștri, dacă vrei să faci.

Domnul consilier Vîrdol Daniel: deci nu mai apare stradă și sens giratoriu.

Domnul consilier Bățăgui Costel-Răzvan: vreau să fac două precizări referitor la referatul de specialitate al muzeului, Sabin nu este contabil, este greșeala lui să și-o asume dar el trebuia să solicite o sumă fixă pentru materiale de curățenie. Niciun ordonator terțiar nu trebuie să solicite sume de bani defalcate, eu de exemplu am cerut la general, se aprobă suma și nu ce a detaliat el acolo, iar referitor la strada din discuție, din punctul meu de vedere dacă tot proiectul a fost făcut și s-a făcut o proiectare pe acest lucru și U.E. nu mai finanțează străzile, putem să finanțăm noi astfel de stradă din perspectiva mobilității urbane.

Domnul consilier Pătran Laurențiu-Marian: aceeași precizare vreau să fac, nu putem face această stradă pe fonduri europene, asta nu înseamnă că o mare parte dintre noi nu ne dorim această stradă, adică să nu se înțeleagă că s-a renunțat total la ideea de a face str. Cuza Vodă până la sensul giratoriu, că este cu sens giratoriu, că este fără, părerea mea personală este că nu își are rostul un sens giratoriu acolo, fiind relativ mic, dar strada este absolut necesară și este o părere pe care o împărtășesc cu colegii mei, nu este neapărat o părere personală. Că nu o putem face pe fonduri europene, nu o facem, poate o facem pe buget propriu, poate prindem o axă prin care U.E. va înțelege că necesitățile noastre sunt străzi, sunt parcuri, sunt lucruri esențiale.

Domnul consilier Vîrdol Daniel: înseamnă că revenim de unde am plecat, deci este voința cuiva. Vă rog să mergeți la cetățeni și să-i întrebați dacă sunt de acord cu spargerea centrului orașului pentru a pune mașini.

Domnul primar: anul acesta în bugetul acesta nu încapă discuție, dacă viitorul consiliu local va considera, cu aprobarea cetățenilor, să se facă ceva în centru municipiului, se va face, acum discutăm

despre acest buget care nu cuprinde str. Cuza Vodă și acel sens giratoriu. Anul acesta nu avem bani pentru așa ceva, poate în viitor.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 4 voturi împotrivă (domnii consilieri Calciu Titi-Horațiu, Popescu Eugen-Cătălin, Vîrdol Daniel și doamna consilier Gongea Ofelia-Alina).

2.Proiect de hotărâre nr. 30/12.02.2024 referitor la stabilirea chiriilor pentru locuințele realizate prin “Programul privind construcția de locuințe pentru tineri, destinate închirierii din fonduri ANL”, situate pe raza Municipiului Caracal, aferente anului 2024, actualizate cu rata inflației este prezentat de domnul consilier Mitroi Dumitru-Liviu care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

3.Proiect de hotărâre nr. 31/12.02.2024 referitor la aprobarea inventarului domeniului privat al municipiului Caracal este prezentat de domnul consilier Pătran Laurențiu-Marian care arată că proiectul a primit aviz favorabil în comisia de specialitate.

Supus la vot, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu 17 voturi pentru.

Domnul consilier Pătran Laurențiu-Marian: vreau să supun atenției dumneavoastră o propunere din partea domnului deputat Chesnoiu Adrian, domnul deputat nu a putut să ajungă astăzi, deși voia foarte mult acest lucru, voia să o prezinte personal, din păcate programul nu i-a permis să ajungă, este o propunere pe care sperăm ca majoritatea dintre dumneavoastră să o susțineți și să o transformăm într-o hotărâre de consiliu, cu tot ce înseamnă în spate aprobări. Propunerea noastră vizează să omagiem memoria unui om de excepție al orașului nostru, care și-a dedicat mare parte din viață fotbalului. Noi îi vom face un C.V. pentru că v-a exista un referat de aprobare o să specifică cu date și tot ce este nevoie dar o să amintim că a fost conducător al Universității Craiova în anul 1991 când Știința a câștigat ultima dată campionatul României. Propunerea noastră este ca stadionul din Parcul Constantin Poroioreanu să poarte numele de Jane Nițulescu. Nu este un act formal sau din prietenie, este o recunoaștere a muncii unui om de-a viață, este probabil cel mai emblematic nume al fotbalului din Caracal. Dacă majoritatea sunteți de acord o să o transformăm în hotărâre.

Domnul primar: tocmai începem lucrările la baza sportivă, trebuie să ne gândim la un nume.

Domnul consilier Pătran Laurențiu-Marian: ținând cont că stadionul din parc are o vechime de destul de mare și Jane Nițulescu a activat aici o perioadă de timp, cred că este potrivit, pentru că noi nu avem nume la stadion, să îl omagiem în acest fel.

Domnul consilier Vîrdol Daniel: aș vrea să vă întrebăm ce prevede legea și cum s-a făcut înștiințarea populației privind majorarea taxei de salubritate?

Domnul director Jianu Silvestru: în ceea ce privește primul punct, înștiințarea se face prin poștă cu confirmare de primire, noi ne gândim și la costurile care sunt foarte mari, în speța respectivă nu prea se justifică valoarea, deoarece diferența era de 5 lei iar plicul costa 9 lei. Marea majoritate a cetățenilor au luat la cunoștință chiar dacă unii nu recunosc, prin diverse metode, prin hotărârea de consiliu afișată pe site, prin afișarea la fiecare scară de bloc iar la cei de la case au fost lipite afișe la fiecare intersecție unde erau mai multe străzi.

Domnul consilier Vîrdol Daniel: deci, ceea ce ne-ați spus dumneavoastră sunt niște chestii de piață, legal trebuia prin adresă cu confirmare de primire. Emiterea unui alt act fiscal, fie o nouă decizie de impunere, fie un act adițional. Nu s-a făcut acest lucru. Nu toată lumea a avut cunoștință de modificarea taxei de salubritate. Omul de bună-credință onest și-a plătit taxa la începutul anului, pentru tot anul, fără bonificație că nu prevede, dar cât de cinici putem fi, mă refer la noi toți de aici, să îi introducem omului care și-a plătit la începutul anului taxa, nu a fost înștiințat de majorare și când s-a dus să plătească în anul următor să-i punem cheltuieli de executare silită, păi nu ne este rușine de oameni? În ce bază, s-a făcut dosar de executare silită? Ce reprezintă cheltuieli de executare silită și în ce bază au fost percepute? Vă informez că au intrat în circuitul civil aceste documente și au valoare juridică.

Secretarul general al Municipiului Caracal: conform R.O.F. al consiliului local, interpelările pot fi făcute verbal sau în scris, în condițiile în care dumneavoastră veniți cu un extras de impozite și taxe, cu o înștiințare iar colegul meu nu are toate datele, eu spun că ar fi cel mai corect și pentru

dumneavoastră și pentru colegul meu să formulați înscris interpelarea și vi se va da răspunsul concret ce reprezintă ce este acolo.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea de zi, președintele de ședință, domnul consilier Alexe Costică, declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local al Municipiului Caracal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

ALEXE COSTICĂ

**SECRETAR GENERAL
AL MUNICIPIULUI CARACAL,**

RĂDESCU VIOREL EMIL